

*Харьковская
53к*

БЮЛЛЕТЕНЬ
АСТРОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

BULLETIN
OF THE EURO-ASIAN ASTRONOMICAL SOCIETY



№ 5

Москва 1995

Большой срок, прошедший после выхода в свет четвертого номера Бюллетеня Астрономического общества, ознаменовался многими событиями в жизни АО. К сожалению, наш бюллетень пока не вполне справляется с задачей своевременно информировать астрономическую общественность о новостях АО, о других событиях в жизни астрономов России, стран СНГ и других государств. Нерегулярность выхода Бюллетеня была связана с различными обстоятельствами объективного и субъективного характера. Многие из них удалось преодолеть, но многие проблемы еще ждут своего решения. Из-за большой задержки выпуска мы решили снять некоторые предполагавшиеся к опубликованию материалы, относящиеся к периоду до III Съезда АО, заменив их на более актуальные статьи.

Редколлегия хотела бы поблагодарить сопредседателя АО Н.Г. Бочкарева, как и прежде, написавшего значительную долю вошедших в выпуск Бюллетеня материалов. По-прежнему мы получаем интересные и содержательные материалы от И.Б. Пустыльника (Тарту). Благодарим всех других авторов за сотрудничество. Хотелось бы призвать членов АО, всех астрономов и друзей астрономии помочь Бюллетеню АО предоставлением статей. В номере также публикуется ряд официальных документов (решение Государственной Думы, резолюция съезда СНОР и др.).

Мы попытались сделать этот выпуск Бюллетеня более удобным для читателей, введя в нем тематические рубрики. Редколлегия предполагает дальнейшее совершенствование структуры Бюллетеня.

В информационном блоке наибольшее внимание читателей, вероятно, привлечет сообщение о втором этапе Федеральной программы "Астрономия" и о предстоящей в феврале 1996 г. конференции по этой программе.

В номере продолжена публикация сведений об активе АО, контактных адресах и телефонах структур и изданий АО. Надеемся, что эти материалы помогут желающим укрепить контакты с Обществом и принять личное участие в его работе.

Хотелось бы обратить внимание читателей на помещенные в конце выпуска материалы об уплате членских взносов, анкету члена АО, бланк заявления для вступления в АО. Надеемся на внимание астрономической общественности к предстоящим научным собраниям АО, информация о которых также публикуется в конце сборника.

В традиционной рубрике "Астрономы-поэты" представляем талантливое творчество А. Поповой.

Большую помощь при подготовке пятого номера Бюллетеня оказали О.А. Северная и И.А. Ахметова, которая в настоящее время ведет работу ответственного секретаря редколлегии. Благодарим В.Л. Штаерман за постоянную помощь.

Главный редактор Н.Н. Самусь

22 ноября 1995 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АСТРОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АО ПОСЛЕ III СЪЕЗДА¹

В.Н. Обрядко, Н.Г. Бочкарев

1. Государственная научно-техническая программа РФ "Астрономия". Программа создана и утверждена. Комиссия по выработке программы, образованная по решению III съезда АО из представителей Миннауки РФ, РАН и АО, работала в течение года. Комиссия сочла целесообразным обсудить важнейшие исследования по каждому из 14 направлений, включенных в программу, в рабочих группах при Астросовете, с тем чтобы на результирующем совещании определить приоритеты в развитии астрономии в России. Из-за ставшего очевидным отсутствия средств на полноценную программу и по причинам организационного порядка рекомендации комиссии не были осуществлены. В настоящее время финансирование программы приблизительно на порядок ниже необходимого, поэтому она существует как бы в двух вариантах:

— не до конца отработанным по проблемам, для реализации которого требовалось в 1994 году по крайней мере 10 млрд. руб.;

— практически реализуемом, организованном по грантовому принципу, являющемся прямым продолжением "межотраслевого" варианта 1993 года. В 1994 году он включал около 150 грантов на общую сумму около 1 млрд. руб. Выплаты осуществлялись ежемесячно, причем иногда за два месяца сразу. В состав Совета по программе входят ряд членов Общества, в том числе два его сопредседателя. В 1995 г. в работе программы могут произойти некоторые изменения в связи с принятым Миннауки РФ решением о формальном объединении ее с программой "Фундаментальные исследования в Космосе".

2. Проведен ряд научных мероприятий, посвященных памяти Г. Гамова. Ко дню его 90-летия (4 марта 1994 г.) были приурочены заседания общесоюзного Астрофизического семинара (ГАИШ), заседание семинара в ФТИ им. А.Ф. Иоффе в Санкт-Петербурге и заседание в Доме ученых в Одессе. В сентябре 1994 г. состоялись две состыкованные по времени международные научные конференции в Одессе (5-10 сентября) и Санкт-Петербурге (12-14 сентября). Оба мероприятия инициировало АО. Организацию последней конференции целиком взял на себя ФТИ им. Иоффе. Конференция в Одессе организована АО совместно с его Одесским отделением и Астрономической обсерваторией Одесского университета. Более подробную информацию см. в отдельной публикации этого выпуска бюллетеня. Союз научных обществ России, куда входит АО, включил ее в план своих мероприятий, а Российский фонд фундаментальных исследований, оплативший 30% расходов, отметил ее в своем годовом отчете (см. Вестник РФФИ, 1994, N°1).

3. Астрономическое общество выпускает три регулярных издания: научный журнал *Astronomical and Astrophysical Transactions* (издано 5 томов и 2 выпуска 6-го тома, в каждом томе 4 выпуска), информационный бюллетень АО (издано 4 выпуска) и научно-популярный альманах "Вселенная и мы" (издано 2 номера). Предполагается выпускать ежемесячную газету, распространяемую по электронной почте (отв. Ю.Н.Ефремов).

¹В этой публикации первоначально должен был содержаться отчет о работе АО за год, сделанный на заседании Правления 31 мая 1994 года. Однако выпуск бюллетеня сильно задержался и сегодня доклад выглядел бы весьма устаревшим, поэтому мы решили, придерживаясь общей задачи майского доклада, освременить его и тем самым превратить в краткую информацию о жизни Общества.

4. Принято решение об учреждении ежегодных почетных наград Астрономического общества. Положение о наградах разослано по учреждениям, опубликовано в газете "Понск", 1995, № 6, уточненный Правлением 23.04.95 текст публикуется в этом выпуске бюллетеня. В состав комиссии по присуждению премий на первый год вошли Н.Г.Бочкарев, Д.А.Варшавский, В.В.Витязев, А.Р.Гершберг, Н.В.Ежельков, Ю.Н.Ефремов, В.В.Иванов, Н.С.Кардашов, В.Н.Обридо, Н.С.Петругия, А.А.Сипар, А.М.Фридман, А.М.Черепашук. Первое присуждение почетных наград состоялось в апреле 1995 года на заседании Правления АО, приуроченном к конференции "Астрономия и Вторая мировая война" (Пулковская обсерватория).

Премия за цикл работ по изучению диффузного рентгеновского излучения Центра Галактики (3.4 млн.руб.) получили М.П. Марквич, М.Н. Павлинский и Р.А. Скозев.

Медали за создание научных школ и воспитание молодых кадров получали акад.В.Л. Гинзбург и акад. В.В. Соболев.

Три премии молодым ученым (по 850 тыс. руб. каждая) были присуждены Т.Г. Аршакяну и А.М. Микселяну (БАО АН Арм), С.С. Давыденко (Н. Новгород), С.В. Бердугиной (КрАО).

Почетный диплом за успехи в популяризации астрономических знаний и активную лекционную работу получила директор Нижнегородского планетария З.Г. Ситкова.

Летом 1995 г. начинается сбор заявок на почетные награды Астрономического общества конкурса 1996 года.

5. Представители АО вступили в контакт с Соросовским международным научным фондом для обсуждения его библиотечной программы. Был уточнен список астрономических изданий и их распределение по учреждениям, оказана техническая помощь в разборе литературы. Получены копии разрозненных выпусков американских журналов *Astrophysical Journal* и *Astrophysical Journal* за 1994 г. (от 10 до 40 копий разных выпусков) для распространения. С запросами ОБРАЩАТЬСЯ в аппарат АО.

6. Проведен опрос по изменению Устава АО. Анкета и результаты опроса приводятся ниже. Разослано 589 опросных листов членам АО на территории бывшего СССР, получено 316 ответов (53.7%).

— Считаете ли Вы необходимым ИСКЛЮЧИТЬ пункт Регламента АО, согласно которому запрещается совмещение должностей руководителей (на уровне директоров) обсерваторий, НИИ, вузов и предприятий, а также руководителей более высокого ранга с постами сопредседателей?

За — 146 (46.2%), против — 167, воздерж. — 3.

— Считаете ли Вы необходимым ИСКЛЮЧИТЬ пункт Регламента АО, согласно которому запрещается совмещение должностей руководителей (на уровне директоров) обсерваторий, НИИ, вузов и предприятий, а также руководителей более высокого ранга с постами членов Правления?

За — 226 (71.5%), против — 86, воздерж. — 4.

— Считаете ли Вы необходимым ИСКЛЮЧИТЬ следующий пункт Регламента АО: "Регистрация коллективных членов расширенным Правлением проводится с участием представителей уже зарегистрированных коллективных членов"?

За — 270 (85.4%), против — 41, воздерж. — 5.

— Согласны ли Вы с ВКЛЮЧЕНИЕМ следующего текста в Регламент АО: "Вначале проводятся выборы сопредседателей. Избранные автоматически считаются прошедшими в Правление и в бюллетени при выборах Правления не включаются; не избранные сопредседателями при отсутствии самоотводов включаются в бюллетени как кандидаты в Правление"?

За — 285 (90,2%), против — 28, воздерж. — 3.

— Согласны ли Вы с ВКЛЮЧЕНИЕМ следующего текста в Регламент АО: "Если съезд принял решение об ограничении количественного состава будущего Правления, то бюллетени, в которых оставлено большее число кандидатов, считаются недействительными"?

За — 241 (76,3%), против — 69, воздерж. — 6.

— Согласны ли Вы со следующей ФОРМУЛИРОВКОЙ пункта Устава АО: "Ежегодные членские взносы действительных членов составляют 3% от среднемесячного дохода (зарботной платы, пенсии и т.п.). Вступительный взнос равен одному ежегодному членскому взносу. Лица, имеющие доход менее одной минимальной заработной платы на члена семьи соответствующего государства, платят вступительный и членский взносы в размере 0,5% среднемесячного дохода. Почетные члены от уплаты членских взносов освобождаются"?

За — 290 (91,8%), против — 21, воздерж. — 5.

— Согласны ли Вы с ИСКЛЮЧЕНИЕМ положения Устава, согласно которому Правление должно состоять не менее чем на 20% из лиц с возрастом не более 40 лет, с ЗАМЕНОЙ его на формулировку: "При выборах Правления съезд стремится к обеспечению представительства в Правлении молодежи"?

За — 244 (77,2%), против — 70, воздерж. — 2.

— Согласны ли Вы с ВКЛЮЧЕНИЕМ в Устав следующего пункта: "Для осуществления контроля за выполнением Устава Общества создается Комиссия по Уставу, которая на заседаниях Правления и съездах АО докладывает о нарушениях Устава АО руководящими органами Общества"?

За — 257 (81,3%), против — 52, воздерж. — 7.

Согласно уставу АО его изменение происходит голосованием "за" не менее чем 2/3 голосов от числа голосовавших. Таким образом приняты все пункты, кроме первого. Результаты опроса утверждены Правлением 3 сентября 1994 г.

7. В соответствии с результатами опроса создана комиссия по контролю за нарушениями Устава и предложениям по его изменению. В состав комиссии вошли А.В. Засов, Е.А. Карыцкая, Н.В. Кулакова, И.Б. Пустыльников, Н.Н. Самурь, Е.М. Трушковский, И.К. Шмелёв. Положение о комиссии приводится ниже.

1. Комиссия по Уставу АО (далее Комиссия) создается съездом АО с целью собирать и обобщать предложения по улучшению Устава, контролю за работоспособностью Устава, выявлению случаев нарушения Устава.

2. Комиссия собирает предложения по изменению Устава, обобщает их и докладывает на съезде. Комиссия обязана доложить съезду обо всех поступивших предложениях.

3. Комиссия рассматривает случаи нарушения Устава после обращения к ней членов АО или по собственной инициативе.

4. В случае выявления нарушений Устава теми или иными органами или комиссиями АО, Комиссия обращает на это их внимание. Если нарушение не устранено, Комиссия докладывает об этом Правлению АО и съезду АО, а также в случае необходимости

сообщает в изданиях АО. Съезд и Правление АО, в свою очередь, принимают по этому поводу соответствующие решения.

5. Члены Комиссии приглашаются на заседания Правления и Бюро Правления. Они вправе получить любую информацию, касающуюся работы АО, и на заседании любого органа АО выступить с сообщением о нарушении Устава.

6. Заседания Комиссии являются полномочными, если в них участвуют не меньше половины членов Комиссии.

7. Членами Комиссии не могут являться сопредседатели АО, казначей и ученый секретарь. В составе Комиссии может быть не больше 50% членов Правления АО.

8. Для обеспечения регулярных контактов Общества со своими членами в крупных астрономических организациях назначены координаторы. Правление предполагает, что координаторы осуществляют на закрепленных за ними территориях следующие функции: 1. распространяют среди членов АО и астрономических коллективов их региона всю поступающую на их имя информацию от руководства и аппарата АО и издания АО; 2. способствуют сбору членских взносов; 3. следят за обновлением и уточнением адресных списков индивидуальных и коллективных членов АО региона; 4. координируют работу членов АО в регионах; 5. привлекают к деятельности АО новых членов и иным образом способствуют деятельности АО как в порядке личной инициативы, так и по просьбам руководства АО.

Для юридического оформления региональной структуры АО в соответствии с законодательством РФ, согласно которому детализируется работа Общества, необходима регистрация отделений АО на местах. Правление надеется, что координаторы возьмутся и за эту работу.

Ниже приводится список координаторов с указанием электронных адресов и закрепленными за ними регионами действия.

Рустамов Джамаел Низам оглы (Азербайджан)

ШАО АН Азербайджана

373243, Азербайджан, Шемахинский р-н, п. Мамедалиева, ШАО

Оскани Армен Васович (Армения)

БАО АН Армении

378433, Армения, Аштаракский р-н, с. Бюракан, БАО

тел. (8852)283453 (с.), 253627, 359248 (д.)

телетайп: 328621 ЗВЕЗДА

дом. адрес: 375012, Армения, Ереван-12, ул. А. Хачатряна, 29, кв.49

Киладзе Ролан Ильич (Грузия)

АБАО АН Грузии

383762, Грузия, кур. Абастумани, АБАО

тел. 257 (с.), (8832)312841 (д.)

дом. адрес: 380086, Грузия, Тбилиси, пр. Важа Пшавела 6, кв.17-52

Вильковский Эммануил Яковлевич (Казахстан)

АФИ АН Казахстана

480068, Казахстан, Алма-Ата, Каменское плато, АФИ

тел. (3272)650040 (с.), (3272)616860 (д.)

телетайп: 251275 АСТРА

e-mail: vilk@afi.academ.alma-ata.su

Шмелд Ивар Карлович (Латвия)
Радиоастрономическая обсерватория
IV-1527, Латвия, Рига, Тургенева, 19, РО
тел. (0132)228321 (с.), (0132)735650 (д.)
факс: (0132)228784
e-mail: shmeld@ccsl.lv
дом. адрес: 229070, Латвия, Юрмала, Талсу ш., 31/13, кв.28

Хонерсков Александр Валентинович (Волгоград)
Волгоградский госуниверситет
400062, Волгоград, 2-я Промышленная, 20, ВолГУ, каф. ТФ и ВП
тел. (8442)436380 (с.)
дом. адрес: 400075, Волгоград, Краснополянская, 14, кв.4

Локтин Александр Васильевич (Екатеринбург)
УрГУ АО
620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51, УрГУ АО
тел. (3432)223386 (с.), (3432)286605 (д.)
телетайп: 221094 МАЙ
e-mail: loktin@astro.urgu.e-burg.ru

Башкиров Владимир Спиридонович (Иркутск)
ИСЗФ СО РАН
664033, Иркутск-33, а/я 2785
тел. (3952)460291 (с.), (3952)465548 (д.)
телетайп: 231157 ТАЙГА
факс: (3952)462557
e-mail: root@sitmis.irkutsk.ru Subj: Башкирову

Зубкова Галина Николаевна (Иркутск)
ИСЗФ СО РАН
664033, Иркутск-33, а/я 2785
тел. (3952)460855(с.), (3952)465752(д.)
телетайп: 231157 ТАЙГА
факс: (3952)462557
e-mail: root@sitmis.irkutsk.ru Subj: Зубковой
дом.адрес: 664033, Иркутск-33, ул. Пермякова, д.2976, кв.194

Жуков Георгий Викторович (Казань)
Казанский госуниверситет
420008, Казань, Ленин 18, КазГУ, каф. астрономия
тел. (8432)387695(с.)
e-mail: gega@astro.kazan.ru

Самусь Николай Николаевич (ИНАСАН)
ИНАСАН
109017, Москва, Пятницкая, 48, ИНАСАН
тел. 9393318 (с.), 2421290 (д.)
факс: 2302081
телетайп: 111585 ГЕОС
e-mail: samus@sa.i.msu.ru

Юдин Владимир Михайлович (МГУ: ГАИШ, НИИЯФ)
МГУ ГАИШ, уч. секретарь АО
119899, Москва, Университетский пр., 13, ГАИШ
тел. 9391660 (с.), 4223298 (д.)
телетайп: 113037 ЯПЕТ
e-mail: vladuz@ai.msk.ru

дом. адрес: Москва, ул. Карамзина, д. 9, корп. 1, кв. 355

Полищук Ростислав Феофанович (ИКИ, ФИАН, АКЦ ФИАН)
ФИАН АКЦ

117810, Москва, Профсоюзная 84/32, ФИАН АКЦ

тел. 3333366 (с.), 3367836 (д.)

телетайп: 113308 НЕОДИМ

факс: 3332378, 3107023

дом. адрес: 117485, Москва, Волгина, 17, кв. 114

Бескин Григорий Меерович (САО)

САО РАН

357147, Карачаево-Черкесская республика (КЧР), Зеленчукский р-н, Н.Архыз, САО
РАН

тел. (87878)46156 (с.), (87878)46119 (д.)

e-mail: beskin@saos Stavropol.ru

дом. адрес: 357147, КЧР, Зеленчукский р-н, Н.Архыз, 1 кв.29

Винякин Евгений Николаевич (Н. Новгород)

НИРФИ

603600, Н.Новгород, Б.Печерская, 25, НИРФИ

тел. (8312)360446 (с.), (8312)621516 (д.)

телетайп: 151113 ЛУНА

факс: (8312)369902

e-mail: evin@astro.kis.nnov.ru

дом. адрес: 603146, Н.Новгород, ул. Бекетова, 40, кв. 47

Зайцев Валерий Васильевич (Н.Новгород)

ИПФ РАН

603600, Н.Новгород, ГСП-120, Ульянова, 46, ИПФ

тел. (8312)353619 (с.)

телетайп: 412580 ФИЗИК

e-mail: zal30@arpi.nnov.ru

дом. адрес: 603009, Н.Новгород, пр. Гагарина, 110, кв. 59

Шекинов Юрий Андреевич (Ростов-на-Дону)

РГУ НИИФ

344104, Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 5, РГУ, физфак

тел. (8632)220858, 280985 (с.), (8632)254217 (д.)

телетайп: 123610 ФИЗИК

телекс: 123321 FIZIK

факс: (8632)285044

e-mail: yuris@intnauk.rostov-na-donu.ru, yuris@riphya.rostov-na-donu.ru

дом. адрес: 344103, Ростов-на-Дону, ул. Содружества, д. 37, кв.117

Тавастьерна Ксения Сергеевна (ГАО, СПбФ САО, ИПА)
196140, С.-Петербург, Пулковое, ГАО РАН
телетайп: 122614 ФЕНИКС
e-mail: postmaster@gaoran.spb.ru Subj: Тавастьерна

Волков Евгений Владиславович (остальные учреждения С.-Петербурга)
СПбГУ АИ
198904, С.-Петербург, Петродворец, Библиотечная, 2, СПбГУ АИ
тел. (812)4284162 (с.), (812)2933771 (д.)
телетайп: 121168 ФОБОС
e-mail: vauak@airbui.spb.ru Subj: всем членам АО
дом. адрес: 196066, С.-Петербург, Московский пр., 220, кв. 159

Петровская Ирина Владимировна (остальные учреждения С.-Петербурга)
СПбГУ АИ
198904, С.-Петербург, Петродворец, Библиотечная, 2, СПбГУ АИ
тел. (812)4284163 (с.), (812)1580000 (д.)
телетайп: 121168 ФОБОС
дом. адрес: 198255, С.-Петербург, пр. Суслова, 8, корп.1, кв. 174
e-mail: irv@airbui.spb.ru

Шефер Владимир Александрович (Томск)
ТГУ НИИПММ
634050, Томск, ГСП-14, НИИПММ
тел. (3822)909721, 909576 (с.)
телетайп: 128188 ЕПЬ
e-mail: niipmm@ugatma.tomsk.ru Subj.: для Шефера

Лившиц Михаил Аркадьевич (ИЗМИРАН)
ИЗМИРАН
142092, Моск. обл., Троицк, ИЗМИРАН
тел. (095)3340926 (с.), (095)4439807 (д.)
телетайп: 112405 СПОЛОХ
факс: (095)3340124
дом. адрес: Москва, Ленинский просп., д. 135, корп. 3, кв. 296

Дудоров Александр Егорович (Челябинск)
Челябинский госуниверситет
454136, Челябинск, ул. бр. Кашириных, 129 ЧГУ
тел. (2512)420323(с.)
факс: (2512)420925
e-mail: dudorov@rphua.chel.ru
дом. адрес: 454136, Челябинск, Молодогвардейцев, 70а, кв. 19

Ибадов Субхонжан Ибадович (Таджикистан)
ИА АН Таджикистана
734042, Таджикистан, Душанбе, ул. Бухоро, 22, ИА АН Тадж.
тел.: (3772)225466 (с.), (3772)273926 (д.)
телетайп: 201223 ДРЕЙФ
факс: (372)273926

Эгамбердиев Шухрат Абдуманнапович (Узбекистан)
АИ АН Узбекистана
700052, Узбекистан, Ташкент, Астрономическая, 33, АИ
тел. (3712)358102 (с.), (3712)327789 (д.)
телетайп: 116012 ВРЕМЯ
e-mail: shuhrat@kumbel.silk.glas.apc.org

Рябов Михаил Иванович (Украина)
Одесская обл. РИАН У
270011, Украина, Одесса, Пушкинская, 37, Одесская обл. РИАН
тел. (0482)247131 (с.), (0482)322354 (д.)
телетайп: 232337 ЦЕФЕЙ
факс: (0482)334062
e-mail: root@astrosoc.odessa.ua Subj.: М.И. Рябову

Пустыльник Изольд Бенционович (Эстония)
ИАФА АН Эстонии
EE2444, Эстония, Тартуский р-н, Тыравере, Обсерватория
тел. (37274)10394 (с.), (37274)10471 (д.)
факс: (37274)10205
e-mail: izold@aaai.ee
дом. адрес: Эстония, EE2444 Тыравере, обсерватория, д.5, кв.4

Баранов Александр Васильевич (Уссурийск)
УАФО ДВО РАН
692533, Приморский край, Уссурийский р-н, с. Горнотажное, Уссурийская астро-
физическая обл. (УАФО) ДВО РАН
тел. (42341)91123 (с.), (42341)91163 (д.)
телетайп: 213954 ЛИНЗА

Лагкесаманский Рустам Давидович
ФИАН АКЦ
142292, Моск. обл., Пушкино
тел. 9233558 (Москва), 32780 (с.), 32228 (д.)
e-mail: rdd@rasfiap.setrpkhov.ru

Правление АО заинтересовано в обновлении и расширении списка координаторов.
ПРОСЬБА присылать предложения.

9. Завершена сверка списка членов Астрономического общества. В настоящее время имеются списки членов Общества, постоянно проживающих на территории бывшего СССР, по учреждениям (файл объемом около 300 килобайт со сложной структурой и большим объемом разнообразной информации), по алфавиту — файл 150 килобайт, списки организаций и т.д. Эти файлы слишком велики для рассылки, но могут быть переданы всем желающим с охотой. Кроме того, мы предполагаем подготовить и издать полный справочник Астрономического общества.

В конце этого выпуска Бюллетеня публикуется регистрационная карточка члена АО на русском и английском языках. Для обновления и уточнения русскоязычного списка и создания англоязычного ПРОСЬБА ко всем членам ЗАПОЛНИТЬ и выслать в АО регистрационные карточки на двух языках.

10. Дискутировался вопрос об англоязычном названии Общества. Предлагались разные варианты, из них наиболее привлекательными казались Joint Astronomical Society, United Astronomical Society и Euro-Asian Astronomical Society (EAAS). Незначительным большинством голосов на Правлении 9 февраля 1994 г. было принято последнее. Этому способствовало более благозвучное, по мнению наших англоязычных коллег, название.

11. Окончательно утверждена эмблема Астрономического общества. Она принята в таком виде, как изображена на обложке Бюллетеня.

12. Утверждены и напечатаны членские билеты. Их рассылка началась. Надеемся, что в ближайшем будущем все члены Общества их получат.

13. Астрономическое общество получило грант РФФИ на закупку и распределение модемов и факс-модемов среди астрономических учреждений. Приобретены, переданы и подключены к связи факс-модемы платы QUICKTEL 9624C: ГАИШ МГУ (для установки на одной из наблюдательных баз), ИСЗФ (Иркутск) — то же; НИИПММ ТГУ (Томск), УАФО ДВО РАН (Уссурийск), Волгоградский ГУ, НИРФИ (Н.Новгород), АО ОГУ (Одесса), АИ АН РУз (Ташкент), ААО АН Грузии (Абастумани), ИА АН РТ (Душанбе); кафедра астрономии и геодезии УрГУ (Екатеринбург); кроме того, ГАИШ на Spark Station передан быстрый (до 19.6 кб/с) факс-модем, а в АО установлен факс-модем со скоростью работы до 11.4 кб/с для рассылки сообщений астрономическим коллективам. Модемы типа QUICKTEL 9624C имеют сертификат соответствия данного типа плат требованиям на подключение к коммутирующей телефонной сети, выданный Минсвязи РФ. На закупку части оборудования (и его модернизацию) использованы средства Российского фонда фундаментальных исследований и Астрономического общества. Часть модемов распределена, но пока не доставлена адресатам.

14. Астрономическое общество получило гранты РФФИ и Миннауки РФ на организацию работ по изготовлению астрономических пластинок. Осуществлено промышленное изготовление одной партии фотопластинок HT-1A разных размеров общей площадью около 160 кв.м, что покрывает минимальные потребности основных обсерваторий России в 1994 г. для работы в области астрометрии, звездной астрофизики, физики галактик и др. Для этого оплачена одна смена (8 часов) работы одной поливальной машины "СЛАВИЧ" (г.Переславля-Залесский, Ярославская область) с последующей промышленной резкой в особо чистых условиях и упаковкой полученных фотоматериалов. Все работы предполагалось выполнить во второй половине 1994 г. Стоимость работ около 50 млн. руб. К сожалению, финансы были получены только в IV квартале. К концу 1994 г. удалось полностью осуществлять следующие этапы работы: приобретение материалов, синтез и тестирование шести партий фотоэмульсии, приобретение стекла для фотопластинок и картона для изготовления упаковок, поляз фотоэмульсии на стекло в особо чистых условиях, резку фотопластинок по шести размерам (9 × 12 см, 13 × 13 см, 13 × 18 см, 16 × 16 см, 24 × 24 см и 30 × 30 см) в соответствии с запросом российских астрономических учреждений на 1994 г. Пробная проверка астрофотопластинок в фотолаборатории ГАИШ показала соответствие полученных материалов техническому заданию. В начале 1995 г. завершено ручное изготовление коробок для фотопластинок, их упаковка и доставка в ГАИШ, кроме двух крупных форматов.

Инфляция не позволяет из выделенных средств оплачивать гиперинфляцию и доставку фотоматериалов потребителям. В связи с поздним поступлением ряда заявок Правление АО 27 апреля 1995 г. утвердило комиссию по распределению фотоматериалов в составе: Л.И. Антипов, Т.А. Бурма, Н.Г. Бочкарев, Н.Н. Сажук, Д.Ю. Цветков (предс.), А.С. Шаров. После распределения заявки могут получить фотопластинки в фотолаборатории ГАИШ на условиях самовывоза.

АО планирует продолжить работы по изготовлению астрофотоматериалов и заказать в 1995 г. новую партию фотопластинок.

15. С помощью грантов РФФИ АО организовало в 1994 г. издание книги Г.Гамова "Моя мировая линия" ¹ и очередного выпуска серии Итоги науки. Была оказана материальная поддержка для издания в Липецке пособия А.Б. Палея для преподавателей астрономии педагогических вузов "Избранные лабораторные работы по астрофизике".

16. АО являлось одним из учредителей Союза научных обществ России. В учредительном съезде СНОР по поручению правления АО приняли участие Г.М.Бескин, Н.Г.Бочкарев, Г.В.Кузнец, В.Н.Обридо и Р.Ф.Полещук. В Координационный совет СНОР избран В.Н.Обридо, а Н.Г.Бочкарев — одним из вице-президентов. СНОР находится пока в процессе становления. Среди многих задач Союза можно упомянуть создание государственного фонда помощи научным исследованиям и организацию единой по России системы электронной связи. Более подробную информацию см. в отдельном материале этого выпуска.

17. АО приняло решение оказать помощь некоторым астрономическим обсерваториям вне рублевой зоны в приобретении и получении периодических изданий, распространяемых за рубеж. Список организаций и изданий приводятся ниже. Обозначения: Астрономический журнал (АЖ), Письма в астрономический журнал (ПАЖ), Astrophysical Transactions (ААрТ), Астрономический вестник (АВ), Космические исследования (КИ), Доклады АН (ДАН), Известия РАН, серия физическая (ИРАН), Геоматематизм и астрономия (ГМА), Земля и Вселенная (ЗиВ), Вселенная и мы (ВиМ).

1. Вильнюс (И.Т. Суджюс) — АЖ, ПАЖ, ЗиВ, ВиМ, ААрТ
2. Казахстан, АФИ (Э.Я. Вильжовский) — АЖ, ПАЖ, ВиМ, ААрТ
3. Одесса (М.И. Рябов) — АВ, ЗиВ, КИ, ВиМ, ААрТ
4. Эстония, ИАФА (А.А. Сапар) — АЖ, ПАЖ, ЗиВ, ВиМ, ААрТ
5. Рига, РО (И.К. Шмидт) — АЖ, ПАЖ, АВ, ЗиВ, ВиМ, ААрТ
6. Болгария — АЖ, ПАЖ, ЗиВ, ВиМ, ААрТ
7. Душанбе (С.И. Ибатов) — АЖ, АВ, ДАН, ЗиВ, ГМА, КИ, ИРАН, ВиМ, ААрТ
8. Ашхабад (С. Мухамедназаров) — АЖ, ПАЖ, АВ, ЗиВ, ВиМ, ААрТ
9. Ташкент (Ш.А. Эгамбердиев) — АЖ, ПАЖ, ЗиВ, АВ, КИ, ВиМ, ААрТ
10. Грузия (Дж.Г. Ломинадзе) — АЖ, ПАЖ, ЗиВ, ВиМ, ААрТ, АВ
11. Армения — АЖ, ПАЖ, ЗиВ, ВиМ, ААрТ

Журналы поступают в Москву. Далее осуществляется самовывоз представителями организаций. Осуществлена также подписка на II полугодие 1995 г. примерно по тому же списку. Добавлены 5 экз. Monthly Nature.

¹Поддержка этого издания Российским фондом фундаментальных исследований оказалась среди многих работ, попавших в годовой отчет РФФИ за 1994 г. по отделу физики и астрономии (см. Вестник РФФИ № 1, 1994 г.).

18. По рекомендации АО, направленной в руководство МАС, на последней Генеральной Ассамблее (август 1994 г.) в члены МАС приняты *Ш.А. Эгамбердиев*, *С. Мугалим-назаров* и *И.К. Шмелд*.

19. Канадское астрономическое общество собрало 1324 доллара США (обещано 5000 долларов США) для оказания помощи молодым астрономам (до 40 лет) бывшего СССР. В апреле 1995 г. получены следующие 1075 долларов США. Условия: гранты выделяются только на поездки для научной работы в другое учреждение (в том числе и в бывшем СССР) на срок до 6 месяцев. Нельзя использовать грант для зарплаты или поездки на конференцию. К заявке необходимо приложить согласие принимающей организации. Размер гранта невелик (100-250 долларов США), но его можно объединить с другими источниками финансирования. По результатам работы необходимо подать отчет. В комиссию по распределению грантов входят *Н.Г. Бочкарев*, *В.Г. Горбачев*, *В.Н. Обридо*, *И.Б. Пустыльник*, *В.Г. Сурдин*. Ее решения утверждаются канадской стороной (предс. *Lloyd Higgs*). Договор с Канадским астрономическим обществом публикуется в этом выпуске бюллетеня. Заинтересованные могут обратиться в комиссию или Правление АО.

Для распределения первой порции денег было собрано 19 заявок на сумму в 3 раза больше извещавшейся. Комиссия отобрала 8 из них, частично скорректировав запрошенные суммы. Гранты получили (главным образом для поездок по бывшему СССР) *Д. Махарова (САО)*, *Ю. Ковалева (астрон. отд. МГУ)*, *Л. Чкарова (АО ОГУ)*, *Н. Бондарь (КраО)*, *А. Иванчик (СПб ГТУ)*, *М. Дзидов (ИСЭФ)*, *Б. Новосадский (АО Львовского ГУ)*, *Э. Джакишвили (ААО АН Грузии)*. Вторую порцию денег (1075 долларов США) получили для поездки на научную работу *В. Гутаров* и *С. Фомин (астрон. отд. МГУ)*, *В. Шербаков (КраО)*, *С. Андреевский (АО ОГУ)*, *Т. Казнишвили (ААО АН Грузии)*, *А. Татарников (ГАНШ)*, *С. Удовиченко (АО ОГУ)*, *С. Гузий*, *А. Шапников* и *Е. Пачко (АО Николаевского педагогического института, Украина)*.

20. АО неоднократно обращалось в Миннауки России с ходатайствами о выделении дополнительной финансовой помощи обсерваториям, находящимся в особенно бедственном положении. По запросам АО, подтвержденным письмами из Раднсовета РАН, оказана помощь НИРФИ и РАС ФИАН. Кроме того, АО непосредственно из своих средств оказало спонсорскую помощь грузинским астрономам при подготовке экспедиции по наблюдению солнечного затмения и во время совещания в Москве (1,27 млн. руб.).

21. Обсуждается вопрос об изыскании путей сокращения расходов для тех, кто хочет принять участие в очередном съезде Европейского астрономического общества. Украинское региональное отделение АО (Одесса, *М.И. Рябов*) выясняет возможность аренды корабля для поездки на съезд на Сицилию и проживания во время съезда. Ориентировочная стоимость около 500-700 долларов США (есть надежда на ее снижение). Возможен вариант с арендой автобуса (стоимость транспортных расходов от Одессы в оба конца около 150 долларов США).

22. Комиссия АО по астрономическому образованию на средства Министерства образования провела весной 1994 г. Первую Всероссийскую олимпиаду школьников

по астрономии, в которой приняли участие представители 12 субъектов Федерации (отв. В.В. Чичажер). На средства фонда Сороса 14-23 ноября 1994 г. была проведена Российская астрономическая школа для школьников на базе САО РАН (Н.Арханг.) с лекционно-семинарскими занятиями, наблюдениями, экскурсиями. АО вошло в число соучредителей 49-ой Московской олимпиады для школьников. От имени комиссии по астрономическому образованию и любительской астрономии была подана заявка на грант "Вселенная и мы", предусматривающая комплекс мер по улучшению астрономического образования для школьников из средств фонда Сороса "Культурная инициатива". На первом туре (осень 1994 г.) заявка получила второй уровень приоритета, и на подготовку развернутых материалов на второй тур конкурса творческий коллектив из пяти членов АО (рук. А.В. Засов) получил оргтехнику, частично используемую в настоящее время аппаратом Общества. Итоги второго тура конкурса пока не подведены. В течение 1994/95 учебного года при ГАИШ действует вечерняя астрономическая школа для школьников, в которой обучаются около 10 ребят (отв. В.Л. Штатгардт). Школа частично поддерживается средствами Общества (оплата одного квартала работы двух преподавателей) и организационно — с согласия ректора МГУ — получено решение о ее финансовой поддержке в рамках программы МГУ работы со школьниками. Комиссия по астрономическому образованию добилась переиздания школьного учебника по астрономии А.В. Засова и Э.В. Кожановича в 1993 г. По каналам АО было распространено около 400 экземпляров. В настоящее время готовится третье издание учебника. В перечень учебных программ для школьников, утвержденных Министерством образования РФ, была включена альтернативная программа по астрономии, разработанная авторами учебника. Через АО проведено пробное изготовление тематических наборов слайдов по астрономии для планетариев: 20 комплектов из 20 слайдов каждый распределены между планетариями во время совещания работников планетариев (3-5 марта 1995 г., Н. Новгород), организованного Ассоциацией планетариев России (ассоциацией при АО).

23. В 1994 г. Астрономическое общество включилось в законодательную деятельность. 7 июня 1994 г. Н.Г. Бочкарев принял участие в парламентских слушаниях по проекту закона РФ "О праве граждан на объединение" (позднее получил название "Об общественных объединениях"). Часть сделанных замечаний была учтена при доработке законопроекта. 12 сентября 1994 г. Н.Г. Бочкарев, Э.В. Кожанович, А.М. Романов, М.В. Сажин, В.М. Юдин приняли участие в проведенном Московской Городской Думой обсуждении трех законопроектов о науке и научно-технической политике РФ. От АО было два выступления, вызвавшие реакцию авторов законопроектов. Н.Г. Бочкарев работал далее в редакционной комиссии Московской Городской Думы по выработке рекомендаций по законопроектам. До этого в начале сентября 1994 г. законопроекты были обсуждены Правлением АО, замечания были доведены до сведения Комитета по образованию, культуре и науке Госдумы РФ. По инициативе АО законопроекты обсуждались также на Ученом совете ГАИШ в октябре 1994 г. Решение Совета направлено в Госдуму. На совместном заседании Бюро и Правления АО 20.12.1994 г. было заслушано и детально обсуждено сообщение одного из авторов законопроектов о науке В.П. Павлова, который работал над созданием текста, объединяющего наиболее конструктивные положения основных законопроектов. Комментарии по поводу законопроектов приводятся в отдельной заметке в настоящем выпуске Бюллетеня (с. 19). В начале 1995 г. в Госдуме была создана согласительная комиссия по выработке единого законопроекта с учетом сделанных замечаний. Работа комиссии шла с большим тру-

дом. В июне 1995 г. появился компромиссный вариант. Первые обсуждения показали, что целесообразность его принятия в первом чтении и дальнейшей доработки вызывает сомнения.

В конце 1994 г. АО внесло в Госдуму предложение о включении в законопроект "Об особо охраняемых природных территориях" положений об охранных зонах вокруг астрономических обсерваторий. Конкретное содержание подготовил координатор Комиссии по этике и защите прав и профессиональных интересов астрономов В.П. Герасимский. К сожалению, законопроект был одобрен Думой до поступления необходимых материалов. Однако в феврале 1995 г. он возвращен аппаратом Президента в Госдуму. В связи с этим АО подало предложение в Госдуму и Совет Федерации РФ о внесении поправок к закону "Об особо охраняемых природных территориях".

24. В течение более двух лет в Москве действует клуб АО (организатор Е.А. Карачка, ответственный от аппарата АО — В.Л. Штерман). Заседания клуба проходят ежеквартально в вечернее время в ГАИШ. Программа состоит из концерта с участием астрономов — исполнителей и авторов — либо профессиональных исполнителей и композиторов. В организации последнего принимают участие, помимо АО, профком и дирекция ГАИШ. В 1994 г. объявления о заседаниях клуба вывешивались не только в ГАИШ, но и в других астрономических учреждениях Москвы. Обычно в заседаниях клуба принимают участие несколько десятков человек из ГАИШ, ИНАСАН, АКЦ ФИАН.

25. Представители Рабочей группы по антарктической астрономии (Н.Г. Бочкарева, В.В. Бурдюжко) приняли участие в ежегодном собрании американских исследователей Антарктиды, состоявшемся в Центре астрофизических исследований в Антарктиде (SARA) в Йерской обсерватории Чикагского университета в марте 1994 г., с докладами о российских предложениях по антарктической астрономии, а также в аналогичном совещании, состоявшемся в начале сентября 1994 г. в Италии (К.Л. Масличников, ГАО РАН). В мае 1994 г. АО принимало в качестве гостей помощника директора SARA д-р. Джеймса Шейдера и директора полярных операций SARA д-р. Роберта Перника. В течение 10 дней проходили семинары в ГАИШ, ИКИ, МАИ, а также четырехдневный визит в Санкт-Петербург с посещением ГАО РАН, ЛАНИИ, ГОИ. Одно заседание проведено в Миннауки РФ с участием зам. министра Г.В. Колосова. Результатом посещения АО стали обращение представителей SARA в Миннауки и протокол о намерениях российско-американской кооперации, однако реальных действий за этими бумагами пока не последовало.

26. АО оказало небольшую помощь в проведении ряда тематических совещаний, в том числе III совещания преподавателей астрономии педвузов СНГ (Липецк, 10-14 ноября 1994 г.; см. информацию А.В. Палеев в этом выпуске Бюллетеня). Помощь состояла в посылке за счет АО двух лекторов: Н.Г. Бочкарева и В.Г. Сурдина. По просьбе оргкомитета конференции "Космос-94" АО распространяло информацию о конференции среди своих членов из дальнего зарубежья. По договоренности с оргкомитетом XXIV зимней астрономической школы в Коуровской обсерватории (Свердловская область, 30.01 — 03.02.95) к ней было приурочено выездное заседание Бюро Правления АО, что позволяло привлечь дополнительных лекторов. При проведении 18-го совещания "Физика межзвездной среды и туманностей" (г. Пушкино Московской обл.,

7-10.02.1995) АО использовало свою бухгалтерию для обслуживания участников конференции и до получения грантов предоставило кредит РАС ФИАН, на базе которого проходила конференция.

...

27. Продолжалась работа со средствами массовой информации (секр. АО по работе со СМИ Э.Н. Кауров). Опубликовано около 20 материалов по астрономии, в том числе в центральных газетах "Известия", "Российские вести", "Деловой мир", "Комсомольская правда", "Московские новости", а также в ряде местных газет. Весной 1995 г. опубликовано несколько материалов об И.С. Шкловском, в том числе в журнале "Огонек" (10 лет со дня смерти). Организовано несколько передач в прямом эфире на радио.

Декабрь 1994 - июнь 1995

СОСТОЯНИЕ НАУКИ

О ПОЛОЖЕНИИ НАУКИ В РОССИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО ПО ПОДДЕРЖАНИЮ АСТРОНОМИИ

Н.Г. Бочкарев

В газете "Известия" 2 ноября 1994 г. была опубликована статья "Наука уже в коме", написанная руководителем Российского фонда фундаментальных исследований акад. В.Е. Фортковым и акад. В.Е. Захаровым. Аргументы авторов столь весомы, что во фракции Госдумы РФ "Демократический выбор России" было решено в ближайшее время обсудить эту тему.

Печально констатировать, что такой диагноз для российской науки, а также и для науки ряда стран СНГ, экономика которых находятся в еще более трудном положении, чем российская, может иметь тяжелые последствия.

В чем причины создавшегося положения и печальных прогнозов на ближайшее будущее? Прежде всего в непонимании Правительством РФ необходимости господдержки фундаментальных исследований на уровне, позволяющем поддерживать материальную базу и ученых. Доля затрат на науку в национальном доходе упала с 5% в 1990 г. до 0,9% в 1993 г., она еще ниже в 1994 г. В проекте бюджета 1995 г. запланировано дальнейшее уменьшение этого показателя. Вместе с тем, по критериям Европейской академии цивилизованным может считать себя лишь то государство, в котором на науку тратится не менее 1% доходов. В развитых странах на науку расходуется не менее 2-3% от валового внутреннего продукта.

Кто же виноват в сложившихся тенденциях: ученые, Миннауки, Правительство, Президент, парламент? Ученые бьют тревогу в силу своих возможностей. В качестве примеров приведем письмо в Госдуму координационного комитета научных коллективов Российской академии наук, а также открытое письмо Российского союза ректоров. Миннауки уже давно разобралось в основных проблемах и пытается, насколько может, отстаивать бюджет науки. Подкомитет по науке Госдумы также с пониманием относится к необходимости финансирования науки. Ему внимлет и вся Дума. Хотя там имеется сильное лобби лиц, далеких от науки, все же результатом деятельности Думы вышло заметное увеличение суммы средств, запланированных в бюджете 1994 г. на науку до 5,2 триллиона руб. и закон о дополнительном выделении еще 600 млрд. руб. Реально ли та, и тем более другая сумма не были выделены Правительством.

Правительство РФ находится, безусловно, в более сложном положении, чем Госдума, поскольку вынуждено распределять поступающие реальные денежные средства. Бюджет же очень сильно недоисполняется в статьях по науке, культуре, социальной сфере и т.д. (по статье науки он был выполнен в 1993 г. чуть больше чем на 70%, в 1994 г. — еще более низкий показатель). Сохраняя в целом структуру бюджета 1994 г. на 1995 г., Правительство, стремясь сделать бюджет бездефицитным и обуздать инфляцию, фактически еще сильнее сокращает средства на науку.

Попытки добиться вмешательства Президента в проблему финансирования науки предпринимались неоднократно, но, как известно, указы Президента в области науки (как и во многих других) выполняются плохо. В целом Президент и Правительство работают в одном ключе. Таким образом, ждать качественного изменения структуры бюджета можно, видимо, лишь после президентских выборов, назначенных на 1996 г.

Что же делать в сложившихся условиях? Организация экономического сотрудничества и развития, в которую входит 24 ведущих капиталистических держав, рекомендует сократить состав лиц, работающих в науке, в три раза. Однако пока не будет принята фиксированная доля бюджета, выделенная на науку, вести планомерное сокращение опасно. Если в сфере науки будет занято меньше людей, доля бюджетных ассигнований будет убывать и далее. Это хорошо чувствуют и директора учреждений — меньше людей — меньше бюджет учреждения; средства дают практически только на зарплату согласно реально занятым ставкам. Несмотря на это, численность занятых в отрасли "Наука и научное образование" падает весьма быстро.

Другой путь, заведомо необходимый, — искать способы оптимизации распределения тех денежных средств, которые есть. Один из них — это выделение денег на научные гранты (в рамках государственных научно-технических программ фондов). Деятельность Международного научного фонда Сороса и Российского фонда фундаментальных исследований благотворно влияет на науку в РФ, несмотря на то, что через них проходит лишь несколько процентов средств, достигающих ученых (РФФИ — 3-4% от бюджета на науку). Но западная помощь не может быть длительной и МНФ Сороса близок к завершению основной фазы деятельности. Более того, в каждом фонде, при стремлении к объективности, все же появляются свои предрасположенности. Во избежание таких тенденций необходимо иметь много независимых фондов. Миннаука РФ понимает это и создала РФФИ, Фонд технологического развития (пытается из независимых внебюджетных отчислений), Фонд содействия инновационной деятельности в науке (0,5%), фонд П.Л. Капицы (0,1%). Этот процесс надо продолжать.

Одними фондами обойтись пока невозможно. Если ранее 100% средств давалось на "базовое финансирование" учреждений, то резкая революционная ломка системы может лишь повредить. Необходимо поддерживать инфраструктуру науки — уникальные установки, средства связи и т.д. Миннаука имеет на это специальные большие статьи расходов. Здесь важно добиваться, чтобы они попадали в нужное время в нужное место. Это, конечно, не просто. Хотелось бы, чтобы все научное сообщество страны действовало единым фронтом. Этого, к сожалению, не происходит. Общая тенденция "разделяй и властвуй", преобладавшая 70 лет, привела не только к большим национальным проблемам ввиду на территории бывшего СССР, но и к ведомственному делению науки на академическую, вузовскую (университетскую), отраслевую. Естественным путем фундаментальные науки лучше всего развивать в вузах — там, где ученые учат молодежь. Это самый экономичный метод развития науки. После разгрома университетской интеллигенции в 1922 г. была сделана ставка на Академию наук, превратившуюся постепенно в министерство науки. Руководство РАН по сей день не может смириться с тем, что оно потеряло официальное руководство. В разосланном недавно

по учреждениям РАН проекте положения о порядке взаимодействия РАН и Российского космического агентства при осуществлении космической деятельности Миннауки не упоминается даже в разделе "Осуществление государственной политики". О том, что космические исследования ведутся в вузах (например, в НИИЯФ МГУ), также не упоминается. В законопроекте "О науке и научно-технической политике", подготовленном под руководством представителей РАН, предполагается, что "организации и вузы могут осуществлять научную и (или) научно-техническую деятельность, если это закреплено в их уставах", а РАН становится "обеспечивающей координацию фундаментальных и прикладных научных исследований, выполняемых научными учреждениями и вузами, финансируемыми из федерального бюджета". При этом "в РАН, отраслевых академических оплата за академическое звание выплачивается независимо от других выплат и надбавок. Указанная оплата не включается в совокупный доход, облагаемый налогом".

Такая позиция, ставшая притчей во языцех на всех уровнях государственной власти, конечно, не способствует ни финансированию науки, ни объединению усилий вузовских и других ученых. В результате образовавшиеся на волне демократии за последние 5-6 лет научные общественные объединения вынуждены выступать с позиций интересов ученых всех ведомств, стараясь демифировать попытки диктата руководства РАН. В 1992 г. они объединились в Союз научных обществ России (СНОР). Союз пока мало чем сумел зарекомендовать себя, так как только весной 1994 г. прошел регистрацию и пока не имеет средств. Но уже получено предварительное согласие о формировании фонда научных обществ России как еще одного независимого фонда. Намечаются и другие крупные акции, прежде всего в области телекоммуникаций.

Чем же может помочь Астрономическое общество? Во-первых, АО вступило в СНОР и вместе с другими обществами отстаивает общие интересы науки во всех "высших сферах". Однако в последние 2 года наметился отход от демократических тенденций к административно-командным методам руководства и в настоящий момент с мнениями общественных организаций считаются недостаточно. Но будем надеяться, что общество, действуя совместно, сможет переломить к лучшему эту тенденцию.

Далее, АО, участвуя в различных форумах по науке, вносит свои предложения. АО приняло активное участие в обсуждении законопроектов по науке. АО помогает Миннауки своими рекомендациями и своевременным привлечением внимания к необходимости при распределении средств на научные уставовки и другие цели не забывать нужды астрономии. В 1994 г. удалось направить из разных источников в русло астрономии не менее 200 млн. руб. Учитывая многоплановость проблем астрономии, АО выступило с инициативой обсудить проблемы астрономии на специальном заседании коллегии Миннауки. В соответствии с решением III съезда АО (май 1993 г.) была проделана работа по созданию совместной комиссии Миннауки, РАН и АО по вопросам формирования Государственной научно-технической программы (ГНТП) по астрономии в связи с предстоящим переводом ее из межотраслевого (Миннауки) на государственный уровень. Комиссия была создана и работала, но натолкнулась на изрядную инертность специалистов. К сожалению, недавно было принято решение об объединении ГНТП "Астрономия" и ГНТП по фундаментальным исследованиям в космосе. Возникает опасение, что одна (большая) часть может поглотить другую (чисто астрономическую). Особой заботой АО является комплекс вопросов, связанных с поддержкой контактов с астрономами бывших республик СССР. Сделать здесь сейчас можно сравнительно немного, так как "руководство Москвы", где расположено Правление АО, до сих пор воспринимается на местах весьма болезненно. Но, например, когда недавно к нам попал документ о готовящемся перечне объектов науки стран СНГ, представляющих интерес

для РФ, в котором не оказалось ни одной обсерватории, ведущей фундаментальные исследования в области астрономии, эта оплошность была оперативно исправлена совместными усилиями АО и ряда российских астрономических учреждений, имевших свои базы за пределами России.

АО проявило глубокую заинтересованность в судьбе 16-м и 32-м радиотелескопов, оставленных военными РФ в Латвии. Они могли быть уничтожены при выводе российских войск. Бюро и Правление АО три раза обсуждало ситуацию с этими инструментами. В начале июля 1994 г. Правление АО обратилось к Президенту России Б.Н. Ельцину с просьбой о сохранении инструментов. Член АО академии Ю.Н. Парийский организовал обращение к Правительству России от руководства Международного союза научных союзов. На состоявшемся 5 сентября 1994 г. в Одессе заседании Правления АО, на котором присутствовали Н.С. Кардашов, А.М. Черепанчук, Я.С. Яцкас и другие, была высказана глубокая заинтересованность международного астрономического сообщества в высокоэффективном научном использовании радиотелескопов астрономами разных стран. Вице-президент АН Латвии Ю. Экманис выразил благодарность за заботу о сохранении антенн и готовность сотрудничества с АО с целью создания на базе этих инструментов международной обсерватории.

Более двух лет назад АО предложило, обсудило на расширенном заседании Правления, а также в Миннаука РФ и Госкомсотрудничестве проект Межгосударственного сотрудничества в области астрономических исследований. Этот документ был подготовлен нами на основании распоряжения Правительства РФ АШ-П5-16222 от 25.04.92, явившегося ответом на обращение II съезда АО к главам независимых государств, образованных на территории СССР. Однако для того, чтобы этот документ мог получить движение по инстанциям, необходимы официальные отзывы о нем от астрономических коллективов разных стран. Пока не будет собрано достаточного количества откликов, указывающих на необходимость подобного документа, проект будет лежать мертвым грузом.

Из более мелких, но важных дел, АО пытается поддерживать издание астрономических книг и журналов, а также распространение их в России и за ее пределами. Государственные институты книготорговли оказались полностью сломанными, частные совершенно не заинтересованы в научной литературе. В этом деле руководство АО очень сильно нуждается в помощи на местах. Особая проблема — подписка на рублевые журналы вне рублевой зоны. Пока такую подписку АО было вынуждено возложить на себя в надежде на частичную компенсацию расходов в будущем.

Большую роль АО придавало и придает развитию электронных каналов связи. Уже было распределено более 10 модемов для электронной почты и факс-модемных плат. Планируется продолжить эту работу.

Уже более двух лет АО обращает пристальное внимание на обеспечение астрономов астрофотоматериалами. Фирма "Кодак" прекратила регулярный выпуск астрофотопластинок, фирма ORWO возобновила выпуск, но по очень высоким ценам — около 600-1000 долларов за 1 кв.м. Заказ РАН на фотопластинки ORWO не может покрыть более 10% потребностей российских астрономов. Казинтехфотопроект (г. Казань) прекратил выпуск астрофотоматериалов. К настоящему времени АО сумело собрать средства, необходимые для промышленного изготовления около 200 кв. м астрофотопластинок, чувствительных в голубой области спектра, и разместило заказ в АО "Славяч" в городе Переславль-Залесский.

АО продолжает организовывать широкие по тематике международные научные конференции. Успешно прошла в сентябре 1994 г. в Одессе конференция к 90-летию со дня рождения Г. Гамова (см. стр. 35 в этом номере Бюллетеня); "Астрономия и вторая

мировая война", приуроченная к 50-летию окончания войны (Пулково, апрель 1995 г.).

Разумеется, деятельность АО по поддержанию астрономии ведется и во многих других направлениях, описать или даже перечислить которые в одной статье не представляется возможным.

15.11.1994

О РОССИЙСКИХ ЗАКОНОПРОЕКТАХ О НАУКЕ

Н.Г.Бочкарев

В настоящее время право законодательной инициативы принадлежит депутатам двух палат Парламента — Государственной Думы и Совета Федерации, а также Правительству РФ. В соответствии с этим летом 1994 г. было внесено три законопроекта по науке:

1. "О науке", внесенный депутатской фракцией "ЯБЛОКО".
2. "Об основах государственной научно-технической политики", одобренный Правительством.
3. "О науке и научно-технической политике", одобренный на заседании Совета Федерации.

Проект, предложенный РАЕН, официального статуса законопроекта не получил. Как видно из названий, они имеют разные сферы действия, при этом проекты 1 и 3 представляют закон прямого действия, а 2 — не прямого.

Нужен ли в России закон или пакет законов о науке?

В России существует большое количество государственных научных учреждений, поэтому нужны определенность относительно авторских прав на работы, выполненные в госучреждениях, права на отказ от научных разработок по морально-этическим соображениям, положения о секретных работах, о правах и обязанностях научных сотрудников, типах научных учреждений, правилах формирования государственной политики в области науки и т.д. Однако увеличивается опасность новых запретов и новых возможностей крючкотворства чиновников. Итак, закон нужен, но к его содержанию следует относиться крайне внимательно. Есть ли в мире подобные законы? В отличие от американского права европейская или французская система законодательства, привыкшая и в России, состоит из подробно прописанных законов обычно прямого действия. Так, подробно прописанный закон о науке существует, например, во Франции, где так же, как и в России, имеется большое количество государственных учреждений.

Органы АО приняли деятельное участие в обсуждении законопроектов по науке. Указанные выше законопроекты вместе содержат более 50 страниц текста и подробно описать их не представляется возможным.

В каждом проекте имеются очень существенные положения, которые требуют скорейшего принятия, и новые подходы к решению проблем научного сообщества, но в каждом из них есть и положения, вызывающие серьезную критику. Живое и яркое впечатление от законопроектов 2 и 3 описаны в статье одного из авторов проекта 1 (А.А.Захаров, "Новая ежедневная газета" от 11.01.95 № 4). Интересующихся мы отсылаем либо к этой статье, либо к текстам проектов, электронная версия которых имеется в аппарате АО. Здесь ограничимся лишь короткими комментариями.

Во всех законопроектах много сиюминутного. Имеется "перекосяк" в сторону академической науки в ущерб вузовской. Явно пригнана роль международных связей, не прописан статус международных научных учреждений. Отчасти недооценена роль фундаментальной науки. Забыта связь науки с подготовкой научных кадров, т.е. с про-

блемами образования и научного просвещения. Недооценена либо не прописана роль общественных организаций в управлении наукой.

Все законопроекты пытаются закрепить процент расходной части госбюджета (не менее 4%) или валового внутреннего продукта (не менее 2%), предназначенный для проведения гражданских научных исследований и опытно-конструкторских работ (НИ-ОКР). Однако такое закрепление уже произведено в законах об образовании и культуре и, как показал опыт, не работает. Всегда остается верховенство закона о бюджете на следующий год, который является более новым и отменяет действие предыдущих.

Проект 3 лучше других отработан юридически, наиболее полно охватывает сферы действия, но по существу пытается законодательно закрепить многие из старых инструкций отдела науки ЦК КПСС, т.е. может затормозить позитивные процессы. Вызывает тревогу пункт 2 статьи 3, согласно которой вузы лишь могут при определенных условиях (а не должны, как, например, в США и как декларировано Госкомвузом РФ) выполнять научные исследования; причем согласно статье 9 координацию всех научных работ вузов проводит РАН.

Притчей во языцех стал тот раздел самой длинной статьи законопроекта "Академия наук в Российской Федерации", где говорится, что "в Российской академии наук, отраслевых академиях наук оплата за академическое звание выплачивается независимо от других выплат и надбавок в следующем размере...". Далее указывается, что для академиков это 20 минимальных окладов, для члена-корреспондента РАН и отраслевых академиков — 15, для членов-корреспондентов отраслевых академий — 10. И, наконец, этот пункт заключает фразу: "Указанная оплата не включается в совокупный доход, облагаемый налогом". Нетрудно догадаться, кто внес этот законопроект.

Тревожит и раздел 12 проекта 3 "Ограничения научной и научно-технической деятельности", где, в частности, говорится о том, что "Правительство РФ вправе... вводить сертификационные и метрологические требования к результатам научной и научно-технической деятельности, — лицензировать отдельные виды научной деятельности". Для прикладных исследований это действительно нужно, но ввиду отсутствия оговорок не исключено разного рода давление на ученых, ведущих фундаментальные исследования.

Законопроект 2, наиболее короткий, касается только вопросов научно-технической политики, т.е. главным образом Миннауки. Печалит п.2 статьи 3. В нем говорится о целях государственной научно-технической политики, здесь же указывается на необходимость обеспечения населения продовольствием, развития топливно-энергетического комплекса и т.д., но не упомянуты фундаментальные исследования, забыты медицинские и сельскохозяйственные науки, то есть выпала фундаментальная наука и то, что лежит вне сферы регулирования Миннауки РФ. Во многом законопроекты 2 и 3 текстуально повторяют друг друга.

Законопроект 1, выдвинутый фракцией "ЯБЛОКО", обсуждает лишь статус ученых в современных реалиях. Он совершенно независим как идейно, так и текстуально, от двух других, наиболее демократичен по своему духу, наиболее приближен к потребностям ученых, наиболее полно отражает весь спектр их проблем. При его применении наименее опасны злоупотребления со стороны чиновников. Именно на защиту ученых от произвола чиновников он и рассчитан. В нем также детально проработаны права ученых на получение информации и публикации полученных результатов (что важно при "закрытой" тематике работ). Данный законопроект почти не вызывает критики, но он наименее проработан юридически. Кроме того, в нем тоже есть "переходы". Так, например, согласно этому проекту, научной работой может заниматься лишь тот, кто получает статус научного работника на основании двух публикаций в утвержденном

списке журналов. Лишить этого звания можно только через суд, в основном за плагиат. Очевидно, что в касту ученых попадет немало псевдоученых, изобретателей "вечных двигателей" и т.д. По законопроекту они получат законное право в любом учреждении, в том числе научном, требовать получения любой нужной им информации (кроме секретной). Они смогут потребовать осуществления этого права через суд. Появляется опасность, что настырные псевдоученые смогут терроризировать действительно продуктивных ученых на законном основании.

Проведенный в Госдуме анализ показал, что ни один из законопроектов не сможет набрать большинства голосов в первом чтении, т.е. ни один из проектов не будет принят за основу. Поэтому было достигнуто соглашение между Госдумой, Советом Федерации, Правительством и аппаратом Президента о подготовке нового законопроекта, объединяющего "все лучшее" из трех проектов. В согласительной комиссии работают представители авторских коллективов каждого из проектов. Смогут ли они достичь компромисса и получится ли из детище удачным — покажет время.

Февраль 1995 г.

Астрономическое общество

Председателю подкомитета по науке Государственной Думы РФ Н.Н. Воронцову.

Копия: депутату Московской городской Думы Д.И. Катаеву.

Уважаемый Николай Николаевич!

Правление международного Астрономического общества на своем заседании 5 сентября 1994 года рассмотрело три законопроекта о науке, представленные в общественное обсуждение Московской городской Думой 12 сентября 1994 г.

Правление международного Астрономического общества отмечает:

1. В законопроектах недооценена роль вузовской науки. В капиталистических странах с развитой наукой основная часть фундаментальных исследований проводится в вузах (университетах) — местах, где готовятся кадры для науки. Такой "сплав" образования и науки оказался наиболее экономичен и продуктивен.

Следует считать нецелесообразным положение законопроекта, одобренного Советом Федерации, о координации РАН научных исследований вузов. Следует считать неприемлемым пункт 3 статьи 2 того же законопроекта, приписывающий роль науки в вузах.

2. В законопроектах недооценены международные аспекты научных исследований. Согласно данным ОЭСР астрономия имеет наиболее развитую систему международных связей. Налаживание их особенно актуально в связи с развалом СССР и демократизацией общества: в настоящее время резко активизируется международное сотрудничество российских ученых, создаются международные научные учреждения. Поэтому необходимо более детально проработать вопросы международных связей, основных положений государственной политики в этой сфере, финансовой поддержки международных исследований, основные положения о международных научных учреждениях.

3. В одних законопроектах отсутствует, в других недооценена роль научного образования и просвещения, распространения научных знаний. Без выработки у молодежи научного стиля мышления (для чего необходима внешкольная работа, хорошие материалы в средствах массовой информации и т.д.) исчезает приток новых кадров в науку. В связи с этим в законе о науке необходимо прописать все элементы неразрывной триады просвещение — образование — наука.

Оценивая обсужденные документы в целом, приходим к заключению.

1. Проект, предложенный фракцией "ЯБЛoko", наиболее демократичен, приближен к нуждам ученых, и поэтому наиболее приемлем.

2. Поскольку каждый законопроект обладает недостатками в концептуальном плане, ни один из них не следует принимать за основу.

3. Целесообразно провести работу по объединению законов "О науке" и "Об основах государственной научно-технической политики" либо разработать пакет законов о науке и вынести их на рассмотрение Государственной Думы после широкого обсуждения научной общественностью.

Сопредседатель

Н.Г. Бочкарев

17.12.1994

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ "СОРОСЯТА" ВРАГАМИ НАРОДА?

Н.Г. Бочкарев

В последнее время в разговорах научных сотрудников все чаще появляется слово "соросята", объединяющее всех тех преподавателей и сотрудников, которые получили в последние годы финансовую помощь из фондов, созданных на средства Дж. Сороса. Недавно их "российскую общину" объявили "врагами народа", точнее, "пособниками западных спецслужб, продающими российские государственные секреты". Это следует из материала, озаглавленного "ФСК обеспокоен активностью американских исследователей в России (из доклада Федеральной службы контрразведки)", опубликованного 10 января 1995 г. "Независимой газетой" (НГ) в рубрике "Документы".

Для тех, кто не нашел первоисточника, цитируем: "... в мире насчитывается около 500 внешнеполитических исследовательских центров, занимающихся изучением нашей страны. ... В США это многочисленные ассоциации ..., институты ..., фонды (например, Фонд Сороса, Фонд Форда), Функционирование научных центров в России направляется американскими спецслужбами в области разведывательно-подразной деятельности и Пентагоном. Анализ имеющихся материалов свидетельствует о том, что США используют свои научные фонды в целях легального сбора важной информации в области политики, экономики, обороны и научно-технических достижений России, создания мощного влияния в интересах США в указанных сферах, организации "утечки умов" из России".

Далее в том же свете описываются программы научного фонда Сороса единовременной срочной помощи (500 долларов США) и больших грантов на научные исследования. В качестве рекомендаций предлагается, в частности, "упорядочить контроль секретности и вывоза результатов научной деятельности ученых и научно-исследовательских центров за рубеж".

Публикация имела большой резонанс как в России, так и в мире. Дж. Сорос немедленно выехал в Москву, чтобы встретиться с представителями правительства. Позже приехали те, кто организовал и координирует деятельность фондов в США — В.Н. Сейфер и А. Гольфарб.

Опубликованный в НГ материал обсуждался на съезде Союза научных обществ России 6-7 февраля 1995 г., где была принята специальная резолюция (см. стр. 33 этого выпуска Бюллетеня) и текст письма Дж. Соросу. По устной просьбе представителей Подкомитета по науке Госдумы, подтвержденной письмом его председателя Н.Н. Воронцова, публикация была обсуждена и на заседании Бюро при Правлении АО, состоявшемся в Коуровской обсерватории 1 февраля 1995 г., и было принято обращение в Госдуму по этому поводу.

20 февраля в Малом зале Госдумы РФ состоялось расширенное заседание Комитета по образованию, культуре и науке совместно с представителями других комитетов,

многочисленных научных центров, прессы, а также представителей ФСК, "легальное присутствие которых в зале", как указывалось, "не было отмечено". Всего собралось несколько сотен человек. Заседание длилось более четырех часов. Вел заседание председатель Подкомитета по науке Н.Н. Воронцов.

Представители всех фондов и основных программ, финансируемых Соросом, дали краткую информацию о принципах и результатах деятельности фондов. В свете вышеизложенного наиболее важны следующие: поддержка лишь фундаментальных исследований и преподавателей точных наук; отсутствие финансирования прикладных и военных исследований; сбор сведений о заявителях по публикациям в открытых изданиях, входящих в Science Citation Index, издаваемый в США; сохранение всех авторских прав за исследователями и отказ от финансирования тех, кто на длительный срок покидает свой институт, выезжая за рубеж; публикация всех объявлений о грантах в широкой прессе.

Впечатляющая общая панорама оказываемой помощи. В России действуют 4 фонда:

1. Международный научный фонд (с 1993 г., 100 + 25 млн. долларов США).

Программы:

- срочной помощи (500 долларов США, 1993 г.): 26145 грантов;
- поддержки поездок на международные конференции (с 1993 г. по настоящее время): около 6000 грантов;

- долгосрочных грантов на научные исследования (с 1993 г.): около 3550 грантов;

- поддержки библиотек (с конца 1993 г.): помощь оказана 368 библиотекам;

- телекоммуникаций: содействие доступу в сеть INTERNET;

- конкурс гуманитарных проектов (с 1994 г.): 637 грантов;

- внеконкурсные гранты.

2. Международная соросовская программа в области точных наук в России (с 1994 г.) Место публикации условий и суммы на 1995 г.:

- Соросовские учителя ("Учительская газета", 4 мая 1994 г.): 32,4 млн. долларов, 3291 грант + 52 заслуженных Соросовских учителя;

- Соросовские профессора ("Поиск", № 16, 9 мая 1994 г.): 16,9 млн. долларов, 338 грантов;

- Соросовские студенты ("Известия", № 94, 20 мая 1994 г.): 4,6 млн. долларов, 500 грантов, продолжается отбор;

- Соросовские аспиранты ("Известия", № 44, 20 мая 1994 г.): 5,2 млн. долларов;

- Соросовские доценты ("Поиск", № 28, 22 июня 1994 г.): 5,3 млн. долларов;

- поддержки профессиональных контактов ("Поиск", № 1, 7 января 1995 г.): 7,7 млн. долларов. В 1994 г. поддержана Осенняя школа по астрономии для школьников в Н.Архизе, поездка двух студентов-астрономов в Мюнхен;

- Школьные олимпиады ("Известия", № 94, 20 мая 1994 г.): 4,4 млн. долларов;

- поддержки библиотек: 4,8 млн. долларов;

- издательской деятельности: 5,8 млн. долларов.

3. Международный фонд "Культурная инициатива" (с 1988 г.): за 1993-1994 гг. около 40 млн. долларов, в том числе за 1994 г. программы:

- обновления гуманитарного образования в России: 13.875.559 долларов;

- Международный центр экономического и бизнес-образования: 101.993 доллара;

- Наука о культуре: 2.512.013 долларов;

- Международная соросовская программа образования в области точных наук: 659.094 доллара;

- Центрально-европейский университет: 36.239 долларов;

- технического содействия медицинским библиотекам: 31.516 долларов;

- Центр современного искусства Сороса: 49.132 доллара;
- Толстые журналы: 972.093 долларов;
- поддержка средств массовой информации: 1.572.635 долларов;
- Школа парламентской журналистики: 60.068 долларов;
- Восток-Восток: 67.001 доллар;
- Бюро разнообразия: 1.054.668 долларов;
- разное: 288.652 доллара.

Итого: 20.370.666 долларов США

Специальное выступление было посвящено программе "Бюро разнообразия", ставшей как бы репетицией перед созданием международного научного фонда.

При обзоре поступивших многочисленных письменных отзывов на публикацию был назван и процитирован документ, подготовленный Бюро Астрономического общества 1 февраля 1995 г.

Много вопросов вызвала программа "Обновление гуманитарного образования в России", называя которую докладчик, академик Б. Раушенберг, неосторожно употребил вместо слова "обновление" слово "реформирование", за что и "зацепились" многие вопрошавшие.

После потока вопросов была объявлена дискуссия, в которой приняли участие многие депутаты, академики, представители прессы, в том числе из "Независимой газеты"; короткие комментарии неоднократно давал министр науки Б.Г. Салтыков.

ФСК не ответила на депутатский запрос о публикации, тем самым в течение месяца не опровергнув, но и не подтвердив существование опубликованного документа. Как следует из выступления представителя НГ и его обсуждения, опубликованы выдержки, видимо, из рабочего документа, имевшего хождение внутри ФСК. Была ли эта утечка информации преднамеренной или нет, осталось невыясненным.

Неоднократно звучала благодарность в адрес НГ, поскольку поднятый ею шум позволял, наконец, взглянуть на всю панораму деятельности по поддержке науки и образования в России, проводимой на средства Сороса. В финансовом отношении эта помощь в 1994 г. составила около 10% средств, полученных из госбюджета на гражданские научно-исследовательские работы и была сопоставима со средствами, которыми располагала в 1993 г. Российская академия наук (без филиалов). Серьезных критических выступлений в адрес фондов Сороса не было, хотя неопровержимые ноты все же прозвучали, в том числе в выступлениях одного из представителей Комитета по образованию, культуре и науке Госдумы.

Не обошлось и без сакраментального вопроса о том, зачем Сорос тратит так много денег, если не для извлечения прибыли. Ответов было два. Во-первых, отметили, что не тратить денег зря — это логика миллионеров, желающих стать миллиардерами, а те, кто ими уже стали, мыслят категориями более широкими, в том числе думая о вечном. Во-вторых, более конкретное воплощение этой мысли о вечном состоит в том, что Сорос разделяет (и поддерживает своими огромными средствами!) точку зрения, высказанную выдающимся бельгийским ученым, Нобелевским лауреатом Ильей Пригожиным: "Если бы произошло тотальное крушение науки и культуры в России, это было бы непоправимой катастрофой для мировой цивилизации. На Западе дальновидные умы это понимают, а в самой России, к сожалению, не все." ("Известия", 24.07.93).

Высказана была также мысль о том, что хотя "болеть" шизономанней — это обязанность ФСК, в данном случае на хорошо известном для ученых примере был обсужден образец деятельности ФСК, характеризующий поверхностность рассмотрения и наличие большого количества неверных утверждений. Говорилось о том урине, который

могут нанести стране доклады такого рода. Ввиду остроты момента это обстоятельство связывалось и с ролью ФСК в событиях в Чечне.

В принятой и заключение резолюции подчеркивалось значение науки и образования для России и та огромная, неопенимая роль, которую играет фонд Сороса в их поддержке. Резолюция снимает с ученых поголовное обвинение в пособничестве западным спецслужбам и передается в Совет Думы для принятия Госдумой окончательного решения.

Февраль 1995 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О кризисном положении в российской науке

В условиях общего кризиса в стране, сопровождающегося режимом сокращения масштабов государственной поддержки науки, значительным уменьшением объемов бюджетного финансирования фундаментальных и приоритетных прикладных исследований в научных учреждениях Российской академии наук (РАН), отраслевых академий, министерств, ведомств и в вузах, сложилась ситуация, граничащая с катастрофой.

Из науки ушли в иные сферы деятельности, уехали за рубеж многие квалифицированные ученые и талантливая молодежь. Закрываются лаборатории и сокращаются исследования по приоритетным направлениям математики, физики, химии, биологии, экологии, наук о Земле и по ряду направлений гуманитарных наук. Значительно уменьшились объемы исследований по созданию новой техники и технологий, масштабы строительства институтов и оснащения их оборудованием, приборами и реактивами. Заработная плата ученых — докторов и кандидатов наук — в настоящее время существенно ниже среднего ее уровня по стране. Создавшаяся в науке ситуация грозит непоправимыми последствиями для государства, вызывает повышенную социальную напряженность в коллективах научных учреждений и высших учебных заведений и требует принятия неотложных мер.

Учитывая приоритетность науки в обеспечении устойчивого экономического развития страны и дальнейшем формировании ее экономического потенциала и в целях выхода науки из кризиса Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Предложить Правительству Российской Федерации рассмотреть вопросы:

об обеспечении сохранения и развития научного потенциала страны на основе приоритетного финансирования фундаментальных и перспективных прикладных исследований за счет увеличения расходов бюджетов всех уровней на эти цели путем соответствующего расширения доходной базы федерального бюджета прежде всего за счет сокращения расходов на содержание государственного аппарата и масштаба субвенций территориям, обеспечив покрытие многократно возросших расходов на электроэнергию и коммунальные услуги, повышение уровня заработной платы ученых, укрепление материально-технической базы науки, закупку специальной литературы за рубежом, содержание и развитие научных библиотек;

о включении затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в состав затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) в полном объеме.

2. Комитету Государственной Думы по образованию, культуре и науке провести парламентские слушания с участием представителей РАН, отраслевых академий, министерств, ведомств и вузов страны, союзов ученых и других общественных объединений о положении в российской науке, программе реформирования системы организации

и координация научных исследований в стране, об источниках, способах и объемах финансирования научных исследований.

3. Комитету Государственной Думы по образованию, культуре и науке и Комитету Государственной Думы по экономической политике подготовить и представить в 1994 году на рассмотрение Государственной Думы проекты федеральных законов о науке и научно-технической политике, о Российской академии наук и отраслевых академиях наук и их научных учреждениях.

4. При рассмотрении федерального бюджета на 1994 год считать недопустимым передачу расходов по финансированию высшего образования бюджетам субъектов Российской Федерации до проведения аттестации высших учебных заведений и предусмотреть в 1994 году финансирование системы высшего образования за счет средств федерального бюджета.

5. Предложить Правительству Российской Федерации создать комиссию с привлечением специалистов Контрольно-бюджетного комитета, аудиторских фирм, представителей научных коллективов для анализа эффективности расходования средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации Министерством науки и технической политики Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию, Российским фондом фундаментальных исследований, Российским фондом технологического развития, отраслевыми бюджетными фондами на цели НИОКР, поддержание научных организаций, а результаты работы комиссии и предложения по совершенствованию механизма финансирования науки направить на рассмотрение Государственной Думы к 15 мая 1994 года.

6. Признать целесообразным предоставление налоговых льгот научным, проектным, конструкторским, образовательным учреждениям, а также иным организациям в части затрат на финансирование НИОКР, техническое перевооружение, модернизацию и обновление производства.

Комитету Государственной Думы по экономической политике, Комитету Государственной Думы по бюджету, налогам, банкам и финансам и Комитету Государственной Думы по образованию, культуре и науке подготовить необходимые законодательные предложения.

7. Считать недопустимым изъятие основных фондов и имущества научно-исследовательских организаций, а также изменение профиля их деятельности в ходе и в результате приватизации.

Комитету Государственной Думы по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности совместно с Комитетом Государственной Думы по образованию, культуре и науке внести соответствующие предложения на рассмотрение Государственной Думы.

8. Предложить Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о создании специального фонда для финансирования расходов на патентованную за рубежом отечественных разработок и открытий, разработать программу государственной поддержки продвижения отечественных разработок, научно-технических и образовательных услуг на мировых рынках.

9. Признать необходимым осуществление государственного контроля за экспортом результатов НИОКР.

Комитету Государственной Думы по образованию, культуре и науке совместно с Комитетом Государственной Думы по экономической политике провести анализ форм, методов и экономической эффективности заключения институтами, отдельными научными коллективами и учеными контрактов на проведение исследований и разработок по зарубежным программам и заказам, продаже за рубеж оригинальных научных результатов, ноу-хау, уникальных изобретений и конструкций. Разработать законопроекты,

регламентирующие экспорт научно-технических услуг и разработок в направлении, не допускающем демпинговую распродажу накопленного научно-технического потенциала и обеспечивающее соблюдение прав авторов на интеллектуальную собственность.

10. Предложить Правительству Российской Федерации разработать программу мер по сохранению кадрового потенциала науки, а также поддержки наукоградов (научных городков).

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
И.П. РЫБКИН

Москва, 25 марта 1994 года. №77-1 ГД

АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

III НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АСТРОНОМИИ ПЕДВУЗОВ СНГ

А.Б. Палай

Президент Ассоциации преподавателей астрономии

С 10 по 14 ноября 1994 г. на базе Липецкого пединститута Научно-методическим советом по астрономии Госкомвуза и Минобразования РФ было проведено Третье научно-методическое совещание преподавателей астрономии педагогических вузов СНГ. В совещании приняли участие 38 преподавателей астрономии из 32 педвузов России, Белоруссии и Казахстана.

Циркулярное письмо Научно-методического совета по астрономии с приглашением заинтересованным лицам принять участие в совещании было разослано 9 июня во все педвузы РФ (всего 94) и в те 25 педвузов ближнего зарубежья, где имеются члены Ассоциации преподавателей астрономии. Подтверждения об участии поступили из 50 университетов и институтов, в которые затем были направлены персональные приглашения с предварительной программой совещания.

В программу совещания, открытие которого состоялось 10 ноября в 10 часов, входила школа (лекции ведущих ученых по актуальным проблемам современной астрономии), работа научно-методической секции, а также общее собрание Ассоциации преподавателей астрономии педвузов СНГ.

Школа, как и на предыдущем совещании, имела основное направление — релятивистские объекты и звездная эволюция. Коллектив докладчиков был представлен преимущественно сотрудниками Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. К.ф.-м.н. К.А. Пестиков рассказал о своих воззрениях на космологическую природу гамма-вспышек, возникающих при слиянии релятивистских компонентов тесных двойных систем на заключительных этапах их эволюции, о связи гамма-вспышек с гравитационно-волновой астрономией, а также с наблюдениями излучений высоких энергий с орбитальных аппаратов. Проф. А.М. Черенищук в своих докладах осветил совершенно "горячие" новости — эффекты гравитационных линз, вызывающие время от времени видимые яркие вспышки звезд (так называемое микролинзирование), а также рассказал об уточнении постоянной Хаббла, что вызывает пересмотр пространственных масштабов и временной шкалы Вселенной. Д.ф.-м.н. Н.Г. Бочкарев описал свойства и особенности местной межзвездной среды. Большой интерес вызвали доклады проф. В.В. Шевченко "Астрономия и жизнь" и "Современный взгляд на Луну". С.и.с. В.Г. Сурдин рассказал о формировании звезд и звездных скоплений, а также о динамике развития оптических телескопов. Он же сделал доклад "UFO & SETI". С двумя докладами

выступил зам. гл. редактора журнала "Природа" к.ф.-м.н. А.В. Бляко. Один из его докладов был посвящен бомбардировке Юпитера фрагментами кометы Шумейкер-Леви, а другой — образованию Луны по гипотезе коалесценции многих мелких планетозималей. Особняком стоит доклад проф. А.Б. Палая и доц. И.В. Гвидлера (Липецкий педагогический институт) "Современные телекоммуникационные системы в образовании (астрономия и другие естественно-научные дисциплины)". Благодаря актуальной тематике и глубокому содержанию докладов, а также высокому мастерству лекторов доклады вызвали большой интерес слушателей, немало вопросов и дискуссий.

На заседаниях методической секции были заслушаны доклады преподавателей астрономии. Всего состоялось пять секционных докладов. Еще 12 докладов было представлено на стенде.

На совещании была продемонстрирована повинка: специально подобранные (частично в Липецке, частично присланные из Санкт-Петербурга проф. В.В. Исаковичем) компьютерные изображения астрономических объектов — всего свыше 150 файлов. Кроме того, было подготовлено около 10 обучающих программ. Участникам совещания предоставлялась возможность безвозмездно переписать интересующие их программные материалы на свои дискеты.

Ассоциация преподавателей астрономии провела общее собрание. Был заслушан и обсужден отчетный доклад президента, обсуждена работа методической комиссии. В результате проведенных выборов президентом переизбран проф. А.Б. Палай (Липецк), вице-президентом избран доц. С.М. Понамарев (Н. Новгород), ученым секретарем — доц. В.М. Зеленин (Воронеж). Методическую комиссию по-прежнему возглавляют проф. Е.П. Разбитная (Владимир) и проф. И.И. Бондаренко (Екатеринбург).

Совещание приняло развернутое решение.

Заседания проходили в конференц-зале, оснащенном необходимыми аудиовизуальными средствами.

Участники совещания были размещены в гостинице "Центральная", приглашенные лекторы — в гостинице "Металлург".

Участники совещания посетили дом-музей Г.В. Плеханова и музей "Мир металла". 13 ноября состоялась экскурсия по городу, несколько лекторов выступили по местному телевидению.

Решение 3-го научно-методического совещания преподавателей астрономии педагогических вузов СНГ

Совещание состоялось с 10 по 14 ноября 1994 г. на базе Липецкого государственного педагогического института. Оно проводилось Научно-методическим советом (НМС) по астрономии Госкомвуза РФ и Минобразования РФ совместно с Ассоциацией преподавателей астрономии педагогических вузов (АПА). В работе совещания приняли участие 38 человек из трех государств СНГ (Россия, Белоруссия, Казахстан).

Совещание рассмотрело ряд вопросов преподавания астрономии в педвузах (этому было посвящено 6 секционных и 12 стендовых докладов). Ведущие специалисты-астрономы России сделали 15 докладов о современных достижениях астрономической науки. Одно из заседаний было посвящено Общему собранию Ассоциации, на котором был заслушан и обсужден доклад президента АПА проф. А.Б. Палая. Работа совета признана удовлетворительной, проведены выборы президента и совета АПА.

Совещание решило:

1. Несмотря на сложную экономическую обстановку, наука астрономия и астрономическое образование продолжают развиваться, чему способствует астрономическая общественность и преподаватели вузов: функционируют журналы, продолжают выхо-

дять новые учебники, разрабатываются новые учебные программы, активно внедряется многоуровневая система обучения.

2. Изменение структуры и содержания образования в вузах, а также ориентация на гуманитаризацию образования, появление альтернативных школ требуют подготовки учителей новой ориентации; в этом направлении активно работают преподаватели астрономии.

3. Совещание прошло успешно, было полезным для обмена опытом, получения новой информации, а повышения квалификации преподавателей астрономии.

4. Поручить учебно-методической секции (проф. Е.П. Разбитная) завершить подготовку и направить в печать коллективную монографию "Преподавание астрономии в педвузе".

5. В связи с развитием электронных коммуникационных сетей совету АПА, АО и НМС способствовать подключению к электронным сетям педвузов, не имеющих еще этого вида связи.

6. Создать на базе Нижегородского педуниверситета (доп. С.М. Пономарев) банк данных о научно-методических изданиях. Всем преподавателям с этой целью направлять в НГПУ соответствующую информацию, а в всех вновь издаваемых работах направлять информацию также и в совет АПА для включения ее в Информационные бюллетени АПА.

7. Рекомендовать педвузам при издании учебников и методических пособий по астрономии обращаться по вопросам рецензирования в НМС, Головной совет по астрономии, АО, АПА.

8. Отметить важную роль академических популярных журналов "Природа" и "Земля и Вселенная" в распространении информации о последних достижениях астрономии для преподавателей в школах и вузах.

9. Участники совещания выражают глубокую благодарность ректорату Липецкого института, оргкомитету совещания за создание исключительно благоприятных условий для работы.

Председатель Научно-методического совета по астрономии

А.М. Черпацких

Президент Ассоциации преподавателей астрономии педвузов

А.Б. Палай

14 ноября 1994 г.

УЧЕНЫЙ МИР

II СЪЕЗД СОЮЗА НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ РОССИИ

Н.Г. Бочкарев

Идея создания Союза научных обществ России (СНОР) возникла на III съезде АО в мае 1993 г. в связи с выступлением на Съезде АО Первого заместителя министра науки РФ А.Г. Фомотова.

Союз научных обществ России был создан 23 июля 1993 г. на Учредительном съезде с участием 40 общественных научных организаций. АО приняло деятельное участие в подготовке Учредительного съезда СНОР. В его работе участвовали Н.Г. Бочкарев, Г.В. Кукаш, В.Н. Обридко, Р.Ф. Полищук, А.М. Рожанов. Президентом СНОР стал директор Объединенного института ядерных исследований в г. Дубна чл.-корр. РАН

В.Г. Кадышевский. Н.Г. Бочкарев был избран одним из семи вице-президентов СНОР. В.Н. Обрядко вошел в Координационный совет Союза.

Много времени потребовалось на регистрацию Союза как общественного объединения, в связи с чем все атрибуты юридического лица СНОР обрел лишь в январе 1995 г. Министерство науки передало в пользование СНОР одну из комнат (около 20 кв.м) в здании на улице Неклановой, 21, с телефонами и ПЭВМ типа IBM PC/AT. В аппарате СНОР работают исполнительный директор, секретарь и бухгалтер. Деятельность СНОР между первым (Учредительным) и вторым съездами велась в основном через входящие в него общества. Наиболее активными среди них оказались Санкт-Петербургский союз ученых (сопредседатель Л.Я. Боркин), Российское физическое общество (президент В.В. Мазяблэм), Московское отделение Общества мистралогов и приборостроителей (председатель Л.Л. Попова) и АО.

За полтора года с момента учреждения удалось силами отмеченных обществ провести три конференции широкого междисциплинарного профиля: "Новые информационные технологии", "Астрофизика и космология после Гамова", конференцию по экологии.

Созданы и начали работать комиссии СНОР: финансовая (предс. Л.Л. Попова), экологическая (предс. Н.Н. Белов), по телекоммуникационным сетям для науки и образования (предс. В.В. Байко).

Совместно с Подкомитетом по науке Госдумы, Санкт-Петербургским (СПб) союзом ученых, СПб центром РАН и мэрией СПб проведено выездное заседание Подкомитета по науке совместно с общественностью СПб с обсуждением законопроектов РФ по науке и научно-технической политике, об общественных и некоммерческих организациях. Силами СПб союза ученых (Л.Я. Боркин, С.В. Колычев) и рабочей группы СНОР подготовлены концепция и проекты учредительных документов для создания нового государственного научного фонда — Фонда Союза научных обществ России. В плане развития региональной структуры Союза создано и официально зарегистрировано Амурское отделение СНОР.

5-7 февраля 1995 г. в актовом зале I гуманитарного корпуса МГУ состоялся II съезд Союза научных обществ России. Координационный совет (КС) решил собрать съезд в небольшом составе: кроме членов КС и Президиума, приглашались по два делегата от каждого общества. АО представляли, кроме руководства СНОР (Н.Г. Бочкарев, В.Н. Обрядко), ученый секретарь В.М. Юдин и Р.Ф. Полищук. В подготовке Съезда и его материалов самое деятельное участие принял аппарат АО.

В первый день работы Съезда на утреннем заседании состоялось обсуждение вопроса о сохранении научного потенциала России. Съезд проходил в период обсуждения в Госдуме бюджета РФ на 1995 г. К работе Съезда большое внимание проявляли депутаты Госдумы — представители демократических фракций, так как в Госдуме перед этим обсуждался вопрос о деятельности международных научных фондов Дж. Сороса в связи с публикацией в НГ от 10.01.1995 материала о претензиях к международным научным фондам со стороны Федеральной службы контрразведки.

На Съезде выступили Председатель Подкомитета по науке Госдумы Н.Н. Воронцов и руководитель фракции "Выбор России" Е.Т. Гайдар. Гайдар рассказал об инициативе фракции по увеличению бюджета на науку на 1995 г. на 1.4 трлн. руб. (около 25%) за счет внебюджетных средств, которые должны собираться как спонсоры. Одобрил в целом идею, Съезд вынес резолюцию с обращением к Председателю Госдумы И.М. Рыбкину и ко всем десяти фракциям Госдумы об увеличении бюджета на науку с 5.445 трлн. руб. минимум до 7.0 трлн. руб. Вечером 7 февраля резолюция была доведена до сведения всех адресатов. По мнению Н.Н. Воронцова, приложившего большие усилия к увеличению ассигнований на науку на 1995 г., резолюция СНОР сыграла важную

роль. В связи с этим от него на имя Н.Г. Бочкарева пришла из Госдумы подробная телеграмма с благодарностью за поддержку.

На утреннем заседании выступили депутат Московской городской Думы, координатор направлений наука— связь с общественными организациями и средствами массовой информации Московской Думы, член Координационного совета СНОР Д.И. Кипяев и заместитель председателя Комитета по образованию, культуре и науке Госдумы М.К. Глубоковский, представлявший фракцию "ЯБЛОКО". Последний сосредоточил основное внимание на деятельности Комитета Госдумы и инициативах фракции "ЯБЛОКО" по проблемам науки, в том числе, как он выразился, "фонда нищих профессоров". От исполнительной власти выступил первый заместитель министра науки и технической политики РФ А.Г. Фомин. Исполнительный директор Международной соросовской программы образования в области точных наук В.В. Борисов рассказал о помощи науке и образованию России и бывшего СССР, оказываемой на средства Джерджа Сороса. Все доклады сопровождались продолжительными дискуссиями.

После обеда проведена формальная часть Съезда с отчетным докладом президента В.Г. Кадмиевского, изменением Устава и выборами руководящих органов. Президиум (президент и вице-президенты) отныне избираются не на 1, а на 3 года. В составе президиума произошли сравнительно небольшие перестановки: вместо выбывшего чл.-корр. РАН, президента Биотехнологической академии В.Г. Дебабова избран вице-президент Российской академии естественных наук и президент Термодинамического общества при РАН Н.Н. Воронцов, а также представитель Дальневосточного союла ученых М.К. Глубоковский. Согласно измененному Уставу съезды СНОР должны происходить ежегодно, причем каждый год съезд должен подтверждать полномочия президиума. В настоящий момент в состав президиума входят: президент — В.Г. Кадмиевский,

вице-президенты — Л.Я. Боржик, Н.Г. Бочкарев, Н.Н. Воронцов, М.К. Глубоковский, Ю.И. Журавлев, С.В. Козырев, В.В. Михайлик, А.Г. Фомин.

На второй день были заслушаны доклады М.К. Глубоковского о плане создания фонда научных обществ России, В.В. Бойко о мерах по созданию телекоммуникационной системы России и Р.М. Грамовский о социальном положении ученых на примере Санкт-Петербурга. Все выступления вызвали оживленную дискуссию. В.Н. Обрядов высказал ряд замечаний и предложений АО к документам, подготовленным по Фонду научных обществ России, в частности, выделить автономную и самостоятельную дисциплину в перечне направлений, поддерживаемых Фондом; указал на необходимость выделения средств для междисциплинарных работ, работ молодых ученых и др.

После заранее запланированных докладов состоялось обсуждение и принятие Резолюции Съезда, письма Дж. Соросу, обращения в Московскую городскую Думу.

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА СОЮЗА НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ РОССИИ Москва, 6-7 февраля 1995 г.

Обсудив основные принципы построения Национальной Компьютерной Сети науки и образования (НКС-наука) и учитывая международный характер фундаментальных научных исследований, большой объем и поток научных данных и утвердившиеся в мире стандарты хранения и передачи данных, Съезд Союла научных обществ России считает, что:

1. Создание НКС-наука является первоочередной потребностью совершенствования инфраструктуры науки, без которой невозможно поддержание в России фундаментальных исследований на современном уровне.

2. Союз научных обществ России готов принять деятельное участие в создании НКС-наука, для этого при Союзе создается соответствующая комиссия.

3. НКС-наука должна создаваться как некоммерческая организация с предоставлением бесплатных услуг ученым при покрытии эксплуатационных расходов за счет включения ее в мировые коммерческие сети.

4. НКС-наука должна строиться на основе принципов и технических решений, совместимых с принятыми в международных академических сетях Ebone и INTERNET.

5. НКС-наука должна опираться на региональные сети и на высшем уровне должна состоять из региональных серверов, соединенных скоростными информационными магистралями и имеющих выходы на телепорты и основные мировые академические сети.

6. НКС-наука должна с самого начала строиться как широкопрофильная (элитарная) сеть, т.е. предоставлять весь набор сетевых услуг, включая непосредственный доступ к удаленным базам данных, вычислительным ресурсам, телеконференциям и пр.

7. НКС-наука должна функционально реализовываться путем интеграции существующих сетей, телепортов и вычислительных ресурсов.

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА СОЮЗА НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ РОССИИ

Москва, 6-7 февраля 1995 г.

Съезд констатирует, что положение науки в России продолжает оставаться критическим. Непрерывно убывающее и нерегулярное финансирование, отсутствие ясной перспективы развития приводят к неконтролируемому оттоку специалистов, занятых в сфере науки, научного обслуживания и образования. Утечка наиболее активных и квалифицированных кадров за рубеж и в другие сферы деятельности нанесла большой урон науке, грозит утратой преемственности поколений. Очень опасна для обеспечения экспериментальной базы науки "утечка рук" — переход квалифицированных инженеров и техников в коммерческие структуры, вызванный чрезвычайно низким уровнем оплаты труда в научных учреждениях. Резко сокращено поступление научной литературы из-за рубежа, практически прекратилось издание и распространение научных книг в России. Без принятия срочных мер может стать необратимым процесс развала экспериментальной базы отечественной науки. Не хватает средств на сохранение уникального научного оборудования, гибнут отрасли промышленности, создававшие уникальные научные приборы. Больно бьет по науке как интернациональному институту разобщение ученых, вызванное распадом СССР. Особенно опасна пропаганда в обществе ненаучного мировоззрения. Это ведет к падению культурного и экономического уровня страны, сильно ущемляет престиж России как великой державы.

В связи с этим Съезд Союза научных обществ России считает в качестве первоочередных задач научного сообщества:

1. Донесение до структур исполнительной и законодательной власти предложений сообщества ученых по сохранению и развитию научного потенциала страны. С этой целью рекомендовать представителям СНОР в Общественный научный совет при Комитете по образованию, культуре и науке Государственной Думы РФ, в общественных советах при Миннауке и другие структуры при исполнительной власти.

2. Организовать условия для своевременного широкого и гласного обсуждения важнейших проблем, касающихся путей развития науки в России, с участием всех заинтересованных сторон. В ближайшее время начать выпуск и широкое распространение Бюллетеня СНОР.

3. Всесторонне содействовать созданию и работе профессиональных общественных объединений ученых как органов научного самоуправления, наиболее полно отражающих

их интересы и соответствующие демократические преобразования в стране.

4. Обратить особое внимание на триаду ПРОСВЕЩЕНИЕ-ОБРАЗОВАНИЕ-НАУКА, без сохранения которой невозможно воспроизводство научных кадров. Считать недопустимой отмену льгот при призыве в армию для студентов вузов. Оказывать всемерную поддержку молодым ученым.

5. Активизировать работу со средствами массовой информации по разъяснению роли науки в обществе и проблемах, накопившихся в научном сообществе, формированию научного мировоззрения молодежи.

6. Добиваться условий, благоприятных для привлечения в науку небюджетных ассигнований, средств спонсоров и меценатов.

7. Обратиться к Правительству с просьбой незамедлительного выделения целевых средств для издания и распространения научной, учебной и научно-популярной литературы, а также выделить средства для приобретения зарубежных научных изданий.

8. Принять меры к сохранению уникального научного оборудования и отрасли научного приборостроения.

9. Стремиться к усилению целевого конкурсного финансирования научных проектов. Всемерно поддерживать идею создания Фонда научных обществ России.

10. Содействовать скорейшему развитию некоммерческих телекоммуникационных сетей для науки.

11. Учитывая большую роль сплава науки и образования и высокую роль вузовской науки в России и в мире, всемерно поддерживать сохранение и развитие вузовской науки. Добиваться восстановления в полном объеме базового финансирования научных работников высшей школы (параграф 53 по штатному расписанию). Немерно вовлекать научные кадры в образовательный процесс.

12. Содействовать развитию международных связей ученых, восстановлению утраченных связей с учеными бывшего СССР.

13. Обеспечить прием и адаптацию в России ученых, эмигрирующих из стран бывшего СССР.

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА СОЮЗА НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ РОССИИ

Москва, 6-7 февраля 1995 г.

О значении международных и иностранных фондов для науки России

Союз научных обществ России от имени 47 общественных объединений ученых России, охватывающих десятки тысяч высококвалифицированных научных работников страны, отмечает выдающуюся роль, которую играют международные научные фонды, созданные Джорджем Соросом, в сохранении научного потенциала России в трудные для страны и ее науки годы. Фондами Дж. Сороса поддерживаются лишь ученые, ведущие фундаментальные исследования, результаты которых не могут быть достоянием отдельных ведомств или стран, а принадлежат всему человечеству. Работу фондов Дж. Сороса отличают высокая эффективность и адресная помощь, открытость и ясность целей и результатов работы, сохранение за российской стороной всех авторских прав на научные и иные результаты, полученные на средства фондов. Аналогичны принципы работы в России и других странах мира таких широко известных научных фондов, как фонды Форда, Мак-Артура и др.

Съезд отмечает, что попытка ограничить или свернуть деятельность научных фондов может нанести тяжелый финансовый удар в этот критический для российской науки

период ее существования, затруднить международные контакты российских ученых, нанести ущерб престижу страны.

Съезд просит Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации учесть это единодушное коллективное мнение научной общественности страны при обсуждении вопроса о деятельности фонда Сороса на территории России. Съезд считает, что опыт действия отечественных и иностранных фондов свидетельствует о необходимости быстрой доработки и принятия законов о благотворительных и некоммерческих организациях как нормативных основ деятельности фондов.

Съезд обращается к Президенту, Правительству, ФСБ, Совету Федерации Федерального Собрания с просьбой публично выразить свое мнение по поводу материала, озаглавленного "ФСБ обеспокоена активностью американских исследователей в России (из доклада Федеральной службы контрразведки)", опубликованного 10 января 1995 г. "Независимой газетой" в рубрике "Документ".

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА СОЮЗА НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ РОССИИ

Москва, 6-7 февраля 1995 г.

С целью развития системы конкурсного финансирования II съезд Союза научных обществ России считает целесообразным создание нового федерального научного фонда — фонда научных обществ России (ФНОР).

Основными направлениями деятельности фонда научных обществ России, отличающимися его от существующих государственных фондов, II съезд Союза научных обществ России считает:

1. Поддержку научных обществ России как важной части инфраструктуры науки путем поддержки конкурсных научных проектов ученых через эти научные общества.
2. Поддержку региональных инфраструктур научного сообщества России, проводящих комплексные исследования, объединяющих усилия ученых сложившихся экономических районов.
3. Поддержку комплексных междисциплинарных научных исследований, проводимых с целью решения задач, стоящих перед регионами.
4. Поддержку и воссоздание утраченных научных связей между учеными бывшего СССР, включая страны СНГ и Прибалтики.
5. Поддержку учебно-научных групп, представляющих научные проекты с участием студентов и аспирантов и позволяющих наряду с научно-исследовательскими целями способствовать становлению новых форм образования, в первую очередь, подготовке магистров, вовлечение в научно-исследовательский процесс молодежи под руководством признанных научных лидеров.
6. Поддержку международных научных связей путем финансирования российской части международных проектов и научного обмена со странами дальнего зарубежья.

ПИСЬМО СЪЕЗДА СНОР

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации *И.П. Рыбкину*,
Руководителям фракций и депутатских групп Государственной Думы:
Аграрная партия России,
"Выбор России",
Демократическая партия России,
"Женщины России",
Коммунистическая партия Российской Федерации,
Либерально-демократическая партия России,
Либерально-демократический союз 12 декабря,
"Новая региональная политика",
Партия Российского единства и согласия,
"Яблоко"

Союз научных обществ России призывает депутатов Государственной Думы увеличить в Федеральном бюджете 1995 года расходы на науку (статья 13) с 5.445 трлн. руб. до не менее чем 7.000 трлн. руб.¹

II съезд Союза научных обществ России

ГОД ГАМОВА

М.И. Рябов

Председатель Одесского астрономического общества

1994 год в жизни Астрономического общества без всякого преувеличения можно считать годом выдающегося физика и астрофизика XX века *Георгия Антоновича Гамова*. Идея возвращения имени Гамова на Родину настолько "висела" в воздухе, что, как только началась работа по организации конференции, посвященной 90-летию ученого, стали осуществляться многочисленные замыслы, как сделать этот год действительно необычным. Так, случайное посещение издательства "Наука" способствовало изданию книги Гамова "Моя мировая линия". Уже переведенная книга лежала без движения в редакции физико-математической литературы и средств на ее издание не было. Интересно, что перевод этой книги на русский язык, выполненный в Нью-Йорке, показал нам известный в Одессе журналист, главный редактор газеты "Всемирные одесские новости" *Е. Голубовский*.

4 марта 1994 года в Одесском Доме ученых прошел вечер памяти *Георгия Антоновича Гамова*. Для собравшихся он был прежде всего одессит по происхождению, что, вне всякого сомнения, сказывалось в его характере, непредсказуемом поведении, неординарном юморе. Разумеется, концентрация "одессизма" в нем была значительно выше средней. Выступавшие рассказали много интересного и нового о личности Гамова. Ректор Одесского университета проф. *И.П. Зельвский* отметил, что университет гордится тем, что в его стенах учился выдающийся ученый. Выступил племянник Гамова — *И.Л. Гамов*. В конце вечера был прекрасный концерт хора ОГУ под руководством

¹В третьем чтении по бюджету РФ в Госдуме (февр. 1995 г.) было принято решение увеличить расходы на науку на 1.7 трлн. руб. за счет уменьшения расходов на государственные управления. В четвертом чтении утверждено 0.9 трлн. руб. с отнесением остальных 0.8 трлн. руб. на 61 статью бюджета, согласно которой при появлении дополнительных средств из них 0.8 трлн. руб. будут использованы на расходы на науку, остальные — пропорционально по статьям бюджета.

заслуженного деятеля искусства Украины И. Серебряк. Звучали русские и украинские песни и, конечно, бессмертный студенческий гимн.

Резонанс от проведенного вечера превзошел все ожидания. Его широко освещала местная пресса и телевидение. Сюжет о 90-летию Гамова был показан по каналу "Останкино" и прозвучал в программе "Мах". В эти же дни отмечалось 200-летие Одессы, и конференция "Астрофизика и космология после Гамова" была его главным научным мероприятием. Программой конференции было предусмотрено возвращение имени Г.А. Гамова на землю, где он родился и вырос, а также обсуждение и развитие его идей в астрофизике и космологии.

Конференция началась 6 сентября в Большой физической аудитории Одесского государственного университета; ее открыл ректор ОГУ проф. И.П. Зельманский; вначале прошло заседание, посвященное памяти Г.А. Гамова, затем были зачитаны доклады проф. В.Я. Френкеля (Санкт-Петербург) "Георгий Гамов — жизнь и труды", проф. E. Salpeter (США) "Reminiscences of G. Gamow and Nuclear Astrophysics", проф. Ralph Alpher и Robert Herman (США) "Celebration of Gamow's Birth: 90 Years Later", И.Л. Гамова "Семья Гамовых", В.К. Дворженко "Воспоминания об отце Гамова и Одессе того времени", д-ра И. Простякшика (Эстония) "Уникальный творческий почерк Гамова", д-ра M.A. Sabadell (Испания) "G. Gamow, Science Writer". После заседания участники конференции присутствовали на церемонии открытия мемориальной доски на стене главного здания Одесского государственного университета по ул. Петра Великого, 2, где выступил зор Одесского университета.

В Доме ученых прошла презентация книги Г.А. Гамова "Моя мировая линия" и пресс-конференция, посвященная его научному творчеству и перспективам российско-украинского сотрудничества в космических исследованиях.

Дальнейшая работа конференции проходила на базах отдыха ОГУ и Черноморгидростроя в Черноморске. В первой половине дня проходили пленарные заседания, на которых заслушивались обзорные доклады по наиболее крупным проблемам (31 доклад). Во второй половине дня одновременно действовали три научные секции.

Всего работало восемь научных секций:

- Рождение и ранние этапы эволюции Вселенной (32 доклада).
- Реликтовое излучение (10 докладов).
- Крупномасштабная структура и динамика Вселенной (18 докладов).
- Космомикрофизика, резонанс Гамова-Теллера (6 докладов).
- Нуклеосинтез, нейтринные эксперименты (8 докладов).
- Квазары, галактические ядра и другие активные объекты во Вселенной (23 доклада).
- Астрономия в Одессе (14 докладов).

Большой интерес вызвала работа внепрограммной секции по российско-украинскому сотрудничеству в научных космических исследованиях.

Обширна и разнообразна была культурная программа для участников конференции. Они смогли познакомиться с Одессой в период празднования ее 200-летия, совершить экскурсии по городу, морскую прогулку, посетить оперный театр. Регулярное транспортное сообщение, налаженное между центром города и Черноморской, способствовало тому, что все желающие из числа сотрудников и студентов университета могли участвовать в конференции. Активность студентов и научной молодежи была отмечена как один из положительных моментов работы конференции.

По отзывам многих участников данная конференция была одной из самых крупных и удачных конференций по астрофизике и космологии из проведенных на территории бывшего СССР за последние три года. Удачным было и место ее проведения: Одесса

еще раз подтвердила репутацию международного города, который объединяет.

Результаты конференции показывают жизненную необходимость проведения подобных научных форумов для сохранения интеллектуального потенциала стран ближнего зарубежья.

Еще раз отметим, что к началу конференции впервые на русском языке была издана книга Г.А. Гамова "Моя мировая линия", вышел специальный выпуск журнала "Успехи физических наук", посвященный Г.А. Гамову. Среди участников конференции была распространена научно-популярная книга Г.А. Гамова "Приключения мистера Томпкинса", изданная в 1994 году на русском языке НИИ "Бюро Квантум" в серии "Библиотечка "Квант". Цикл издания научных и популярных трудов Гамова, а также работ о его научном творчестве, безусловно, должен быть продолжен.

В работе конференции приняли участие около 200 ведущих ученых в области астрофизики и космологии из России, Украины, США, Испании, Польши, Болгарии, Эстонии, Казахстана, Молдовы.

Год Гамова начался и, хотелось бы надеяться, будет продолжен¹. Мы убеждены, что настоящая дорога к храму человечности лежит не на пути крушения всех и всехческих авторитетов, а на пути познания, свободы и творческой деятельности, чему посвятил свою жизнь Г.А. Гамов.

Осень 1994

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГЕОРГИЯ ГАМОВА²

Уважаемые учредители конференции, коллеги, родственники и друзья Георгия Гамова!

Сегодня вы собрались здесь, чтобы отметить девятидесятилетие со дня рождения великого ученого и уникального человека. Мы были очень тесно связаны с Г. Гамовым. Один из нас (Ralph A. Alpher) был его аспирантом и оба мы долгое время были друзьями и коллегами Г. Гамова. Мы глубоко сожалеем, что не имеем возможности присутствовать на этом замечательном юбилее.

Несмотря на то, что научная деятельность Г. Гамова хорошо известна, мы хотели бы еще раз отметить ее величайшее значение и выразить благодарность судьбе за многолетнее тесное научное и личное общение с человеком, который несомненно был одним из наиболее творческих ученых нашего века.

Г. Гамов был величайшим ученым с чрезвычайно широким диапазоном научных интересов. И если как ученого мы называем его величайшим, то как лектор он заслуживает звания Гения. В своих блестящих лекциях он был способен раскрыть сложнейшие научные проблемы даже самой непосвященной аудитории. Он внес фундаментальный вклад в атомную и ядерную физику, астрофизику и космологию, а также в биологию. Теория распада альфа-частиц, разработанная Г. Гамовым в самом начале научной деятельности, сразу же выдвинула его в первые ряды физиков. В период жизни в Вашингтоне Георгием Гамовым и Эдвардом Теллером были разработаны ныне хорошо известные правила отбора для бета-распада. В то же время он достиг значительных результатов в исследованиях капельной модели ядра и термоядерных реакций в звездах.

Проявляя огромный интерес к астрономии, Г. Гамов изучал также проблемы, как структура и эволюция звезд, процесс излучения нейтрино из звезд, философские вопросы происхождения и эволюции Вселенной. Он был одним из наиболее активных

¹О других мероприятиях, организованных АО в память о Г.А. Гамове, см. в статье "Деятельность АО после III съезда", с. 2

²Текст передан авторами по факсу из США на русском языке и по электронной почте на английском языке. Англоязычная версия опубликована в программе конференции.

сторонников теории "Большого Взрыва", что особенно приятно нам, непосредственным участникам ее создания. Он определил роль ядерного синтеза на стадии формирования Вселенной, что вдохновило нас на исследования ядерного синтеза в расширяющейся Вселенной. Отсюда впоследствии возникла теоретическая модель расширяющейся Вселенной и предсказание температуры реликтового излучения.

Замечательно, что Г. Гамову принадлежат первые работы, посвященные физическим механизмам мутаций в молекулах ДНК.

В течение всей своей научной карьеры Г. Гамов уделял огромное внимание вопросам популяризации науки. Вспомним, например, его монографии по теории адра и, особенно, "Theory of Atomic Nuclei and Nuclear Energy-Sources", его чрезвычайно интересные и развивающие воображение учебники, все его уникальные выпуски "One, two, three...infinity: Facts and Speculations of Science", его изумительную серию работ о Томпсоне, которая одинаково интриговала целые поколения и молодых и маститых ученых. Его талант писателя действительно уникален и, в сочетании с его неисчерпаемой энергией, привел к созданию около тридцати научно-популярных книг, которые переведены на многие языки мира. За выдающийся вклад в популяризацию науки Г. Гамов в 1956 году был отмечен высшей наградой ЮНЕСКО.

На наш взгляд, наиболее интересным из всего написанного о Г. Гамове являются его личные воспоминания "My World Line: An informal Autobiography". Эту замечательную книгу лучше всего характеризуют слова Макса Дельбрука, одного из близких коллег Гамова: "...прекрасная книга, дающая представление о непогрязимом Гамове".

Знать Г. Гамова, работать с ним, наблюдать его нетривиальное интуитивное мышление было для нас удачей и большой честью. Мы хотим процитировать здесь только один абзац из нашей статьи "George Gamow — An Appreciation", опубликованной в 1972 году в специальном выпуске "Cosmology, Fusion and Other Matters: George Gamow Memorial Volume": "Разум Гамова свободно охватывал широкий диапазон проблем физики и биологии. Его безмерная энергия и энтузиазм заражали всех работающих с ним. Сила Гамова была более в генерировании идей и концепций, чем в проработке деталей. Его арифметика была не лучше, чем плохое правописание. Многие из расчетов Гамова написаны буквально на "салфетках". Присущие ему чувство юмора и яркая индивидуальность часто мешали принимать этого человека всерьез и только работающие с ним действительно понимали и признавали его талант и огромный творческий вклад в разгадывание тайн природы".

Мы навсегда сохраним чувство глубокой благодарности Георгию Гамову за то огромное влияние, которое он оказал на нашу жизнь. В связи с этим вспоминаются слова Льва Толстого: "След великого человека в истории отмечен не датами рождения и смерти, а только датой явления".

Еще раз выражаем наше сожаление, что не смогли быть вместе с вами. Мы приносим нашу благодарность всем организовавшим и принявшим участие в этой замечательной встрече и хотим пожелать всем вам больших успехов.

Ralph A. Alpher

Distinguished Professor of Physics, Union College, Schenectady, New York

Robert Herman

L. P. Gilvan Centennial, Professor Emeritus, University of Texas, Austin, Texas

РЕЗОЛЮЦИЯ
Международной научной конференции
АСТРОФИЗИКА И КОСМОЛОГИЯ ПОСЛЕ ГАМОВА

Участники Международной научной конференции "Астрофизика и космология после Гамова" отмечают, что основной задачей конференции являлось обобщение идей Гамова в астрофизике и космологии и возвращение памяти о нем на его Родину.

Конференция проведена на высоком научном уровне и собрала много видных ученых разных стран. Рассмотрен широкий спектр фундаментальных научных проблем на стыке физики и астрономии, основополагающие работы по которым выполнены Г. Гамовым.

Необыкновенная притягательность личности Гамова, его значительные достижения в астрофизике и космологии и необычная судьба должны быть сохранены в истории науки.

К конференции были изданы и начали распространяться первые переводы на русский язык книг Г. Гамова, включая его автобиографию "Моя мировая линия", а также специальный выпуск "Успехов физических наук", посвященный Г. Гамову.

Мы обращаемся ко всем, кто знал Г.А. Гамова, работал вместе с ним, с просьбой принять участие в подготовке мемориального издания, посвященного 90-летию со дня его рождения. Издание будет подготовлено международным Астрономическим обществом в Москве.

Участники конференции считают необходимым скорейшее издание на русском языке других книг Г. Гамова, и прежде всего его популярной книги "Один, два, бесконечность", — бестселлера, приобщившего к науке поколения западных ученых.

Участники конференции поддерживают идею создания Одесского Гамовского центра астрономического образования, целью которого является поддержка международных научных исследований, налаживание и сохранение международных научных связей, подготовка научных конференций и самая широкая популяризация астрономических знаний.

Участники конференции признательны всем, кто по разным причинам не сумев приехать, прислал материалы своих выступлений, особенно профессору Р. Алиферу, профессору Э. Солпиту, профессору Э. Херману и др.

Участники конференции выражают благодарность организациям, оказавшим финансовую поддержку конференции, а именно:

Российскому фонду фундаментальных исследований;
Министерству науки и технической политики РФ;
Одесскому горисполкому;
Одесскому государственному университету;
Международному научному фонду.

Участники конференции высоко оценивают уровень астрономических исследований в Одессе и выражают благодарность коллективу Одесского госуниверситета, Астрономической обсерватории ОГУ, Одесскому астрономическому обществу за прекрасную организацию конференции.

ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА К.Д. ПОКРОВСКОГО

С 28 по 30 июня 1994 г. в Одессе состоялась научная конференция, посвященная памяти выдающегося астронома, автора книги "Путеводитель по небу", бывшего директора Астрономической обсерватории университета, члена-корреспондента АН СССР К.Д. Покровского (1868-1944). Конференция была организована кафедрой астрономии

и обсерваторией Одесского университета, Астрономическим обществом, Обществом любителей астрономии.

Впервые о жизни Константина Доримедонтовича Покровского после длительного забвения было рассказано на страницах журнала "Земля и Вселенная" (1992, № 2, статья В.А. Смирнова и Р.И. Чуприной), где использовались материалы случайно найденных "Жизнесписания" и "Списка трудов" К.Д. Покровского. Однако ничего не было известно о жизни и гибели Покровского после его ареста 11 мая 1944 года. Для ознакомления с материалами "дела" К.Д. Покровского необходимо было сначала добиться реабилитации ученого. После обращения в УСБУ и Прокуратуру Одессы в июле 1993 г. В.А. Смирновым была получена справка о реабилитации проф. К.Д. Покровского. Одновременно с К.Д. Покровским реабилитированы также известные ученые-филологи, профессор Б.В. Варнеке, И.А. Соколов, С.Ф. Белопед. В.А. Смирнову была предоставлена возможность ознакомиться с делом № 168185/210, где и содержатся протоколы допросов К.Д. Покровского (13, 16, 20, 23, 24 мая в Одессе и 4, 23, 26, 28 августа, 12, 27 сентября в Киеве), а также показания "свидетелей".

Покровский обвинялся в том, что во время румынской оккупации Одессы он написал в газету статью под названием "Кометы", где популярно описывалась теория кометных форм Ф.А. Бредихина. На допросах чаще всего упоминалась лекция "Скорбные страницы в истории Пулковской обсерватории", прочитанная К.Д. Покровским в подразделении университета, называвшемся "Институт антикоммунистической пропаганды". В лекции Покровский давал характеристику работы Пулковской обсерватории в 30-е годы, когда на штат обсерватории обрушились репрессии. Он говорил о людях, которые способствовали упадку научной деятельности обсерватории. По показаниям "свидетелей", "по приглашению К.Д. Покровского в обсерваторию трижды служили молебны, он получал продуктивную помощь от княгини Контакузено...". Несмотря на преклонный возраст, К.Д. Покровский на допросах держался достойно, говорил, что в течение 37 лет является профессором, имеет 53-летний стаж трудовой деятельности. Среди его учеников — академики Шайн, Берг, известные ученые Барабашов, Полак, Воронцов-Вельяминов. Об условиях жизни Покровского в изоляторе можно судить по письму его жены Евгении Григорьевны в адрес "товарища Захарова", где она просит разрешения на передачу "подстилки для сна", а также горячей пищи. 2 ноября 1944 года К.Д. Покровский поступил в тюремную больницу с отеками, аритмией, опухшей, красными пятнами на коленях. 5 ноября 1944 года в 8 часов вечера К.Д. Покровский скончался. И хотя состоявшийся вскоре по данному делу суд из-за смерти подсудимого дело прекратил, К.Д. Покровский до последнего времени назывался по документам "именником Рошны". Не дожидая суда также проф. Б.В. Варнеке, который обвинялся в том, что был "агентом ите...ской разведки". Он умер в июле 1944 года.

На конференцию смогли приехать далеко не все желающие. Первое заседание проходило в Большой физической аудитории, где в свое время читал лекции, будучи деканом факультета, проф. К.Д. Покровский. На столе, у портрета К.Д. Покровского, — букет васильков, книги, атласы, брошюры Покровского, материалы по его реабилитации, предоставленные В.А. Смирновым. Проф. В.Г. Каретников рассказал о научной деятельности К.Д. Покровского, его выдающемся вкладе в развитие отечественной астрономии. В.А. Смирнов и Р.И. Чуприна посвятили свое выступление последним дням жизни проф. К.Д. Покровского. Были розданы ксерокопии статьи на эту тему, опубликованной в местной газете.

С воспоминаниями выступили ученики и друзья семьи К.Д. Покровского, в частности, Д.И. Полещук, А.А. Календарьян. Воспоминания слушателей лекций Покровского Д.И. Юрфакс были использованы в выступлении В.А. Смирнова и Р.И. Чуприной. Те-

материала многих докладов конференции находилась в русле научных исследований проф. К.Д. Покровского. Доклад проф. Е.Н. Крамера "Теоретические кометные радианты" был посвящен теме, впервые описанной в трудах Ф.А. Бредикина и его ученика и друга К.Д. Покровского. Д.ф.-м.н. К.И. Чурюмов сделал сообщение о наблюдениях явления столкновения с Юпитером фрагмента кометы Шумейкеров-Леви 9. Ученый из Санкт-Петербурга Ю.И. Сигмов выступил с докладом "Моделирование термоядерной структуры ледяных ядер комет". В докладе киевских ученых (К.И. Чурюмов и др.) были рассмотрены результаты обработки спектров кометы П/Шомасса (1982х). Спектры были получены на 6-м телескопе БТА САО с помощью ПЗС-сканера. В докладе В.А. Смирнова обсуждалась дискуссия, возникшая в последние годы между специалистами в области газодинамики и гидродинамики, учеными Института механики МГУ А.Н. Пыляк и В.П. Стуловым и другими и известным специалистом в области науки о метеоорах В.А. Броншиным. Исследованиям малых тел Солнечной системы были посвящены доклады сотрудников Одесской обсерватории Н.И. Кошкина, А.А. Базей, сотрудников Астрономической обсерватории Николаевского университета Н.Д. Каваленко и др. По проблемам современной астрофизики выступили с докладами проф. В.Г. Каретников и В.В. Назаренко ("Движение вещества через первую точку Лагранжа в затменных двойных звездах"), д.ф.-м.н. Н.С. Комаров ("Характеристики холодных звезд-гигантов диска Галактики"), д.ф.-м.н. из Эстонии И.Б. Пустыльников ("Взаимодействующие звездные ветры и обнаружение маломассивных спутников в шаровых парках"), к.ф.-м.н. Л.Н. Фекина и др.

В помещениях Одесского Дома ученых состоялась заключительная дискуссия и обсуждение докладов. Было принято решение каждые пять лет проводить научные конференции, посвященные памяти проф. К.Д. Покровского. Участники конференции выразили благодарность за инициативу в реабилитации ученого. Был накрыт стол, спеланы фотографии. В.А. Смирнов исполнил несколько фортепианных пьес.

Группа участников конференции

II СЪЕЗД ЕВРОПЕЙСКОГО АСТРОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В ТОРУНЕ (ПОЛЬША)

И.Б. Пустыльников

Второй съезд Европейского астрономического общества состоялся в период с 18 по 20 августа 1993 г. на родине великого Николая Коперника, в Торуне, и проходил под патронажем президента Польской республики Леха Валенсы. Около 200 астрономов, представителей 30 европейских государств, включая президента EAS профессора Л. Вольтера и казначея Общества М. Хубера, собрались в аудиториях экономического факультета Торунского университета.

Научная тематика съезда была весьма своеобразна и включала в себя в основном исследования галактик, внегалактическую астрономию и космологию. Наряду с этим примерно в 150 стендовых докладах был представлен по существу весь спектр исследований — от звезд и галактик до планет и малых тел солнечной системы. Одно из научных заседаний было целиком посвящено будущему космическому проекту ESA FIRST (Far Infrared and Submillimeter Space Telescope). Вирджиния Тримбл (США) выступила с публичной лекцией "Космология: место человека во Вселенной". В повестке дня было одно организационное заседание (19 августа). Участникам съезда была также представлена возможность посещения новой обсерватории Торунского университета, где астрономы могли познакомиться с инструментарием (включая 90-см телескоп Шмидта

и новый, строящийся 32-м радиотелескоп, который в будущем станет частью радионтерферометра). В старинной ратуше XIII века г. Торуня специально в честь участников съезда был дан концерт симфонической музыки из произведений Ф. Шопена.

Ниже мы представляем краткий отчет об организационном заседании и информацию о наиболее интересных научных докладах.

Председествовавший на организационном заседании президент EAS Л. Вольтер представил участникам годичный отчет о деятельности EAS. К моменту отчетного доклада в EAS насчитывалось более 500 полноправных членов, представляющих 30 европейских государств. Исполком EAS официально принял в качестве ассоциативных членов Испанское, Хорватское и Словацкое астрономические общества. Президент EAS пообещал, что к началу III съезда EAS в Эдинбурге (Шотландия) 5-8 апреля 1994 г. будет опубликован полный список членов EAS, включая их почтовые адреса, адреса электронной почты, факс, номера телефонов (в конце 1994 г. список был разослан всем членам EAS). Ответственность за проведение III съезда EAS возлагалась совместно на EAS и Королевское астрономическое общество.

Было объявлено о переизбрании как президента, так и казначей EAS (в полном соответствии с уставом EAS). Таким образом, Л. Вольтер сложил с себя полномочия и передал их проф. Полю Мурдму (Королевское астрономическое общество), хозяину предстоящего съезда EAS. Аналогичным образом проф. Ж.П. Свинге (Льеж, Бельгия) сменил М. Хубера (Нордвик) на посту казначея. Д-р Я. Палауш (Чехия) сохранил за собой пост секретаря Общества. Все эти назначения прошли процедуру открытого голосования. Как отметил докладчик, официальный печатный орган общества Newsletter на протяжении двух лет бесплатно распространялся среди членов EAS из стран восточной Европы и, как предполагается, эта практика будет продолжена.

Финансовый отчет EAS представил первый казначей общества М. Хубер. Особо упоминалась программа Европейской южной обсерватории (ESO) содействия астрономии в странах Восточной Европы. В частности, ESO любезно предоставила три ПЗС-камеры: одну — в распоряжение обсерватории Рожен (Болгария), другую — Абастуманской обсерватории (Грузия) и третью — ГАИШ (установлена на Крымской станции ГАИШ).

Космический проект FIRST — будущий космический зонд ESA, включающий в себя трехметровый телескоп, предназначенный для работы в последнем доселе не исследованном диапазоне длин волн 0.1-1 мкм (100-1000 нм), который недоступен для наблюдений с Земли. Наиболее существенные данные о FIRST: предполагаемая дата запуска — 2002 г., предварительное рассмотрение научных программ — 1994 г., разработка аппаратуры — 1997-1998 гг., создание телескопа и светоприемников — 1995-2001 гг., создание системы охлаждения — 1993-1996 гг. Перигей орбиты 1000 км, угол наклона орбиты 7°, абсолютная точность наведения 6", орбитальный период 24 часа. Светоприемники: трехканальный ИК-фотометр — 85-900 мкм, два болометра — 210-400 мкм, 400-900 мкм, в миллиметровом диапазоне девятиканальный гетеродинамный приемник (490-1150 ГГц). Система охлаждения на He^3/He^4 предполагает снижение температуры до уровня 150 мК. Ожидаемое время эксплуатации зонда от двух до шести лет.

Научные программы, намечаемые для зонда FIRST

Основными наблюдательными объектами должны стать межзвездная среда, эмиссия от теплых облаков, в которых происходит звездообразование, планетные атмосферы и кометы, близкие галактики (со взрывным звездообразованием) и активные галактические ядра (AGN); будет проводиться обзор галактик и квазаров с большими красными смещениями ($z > 1$) в субмиллиметровом диапазоне, исследование анизотропии релик-

тового фона (эффект Зельдовича-Сюняева).

Согласно консервативным оценкам, эмиссия от теплых облаков приходится в основном на диапазон длин волн 2-100 мкм. Предполагается, что удастся разрешить ядра облаков с характерными размерами порядка 0.05 пк. Поскольку вращательные уровни таких распространенных молекул, как CO, H₂O, CH, CH₃OH, HNC, C₂H₂CN, CH₃OCN, приходится на субмиллиметровый диапазон, ожидается, что наблюдения позволят определить неотточенные заметными ошибками значения концентрации молекул и исследовать детально химию кислородных молекул в облаках (таких, например, как H₂O и O₂), углеродных молекул, мелких зерен (в которых первичными "кирпичиками" являются молекулы CH₄, CH₃ и т.п.). Предполагается также, что будут обнаружены спектральные линии, соответствующие вращательным переходам молекул, содержащих дейтерий, в первую очередь HD. В спектрах близких галактик ИК-линии C II, O I, S III, N II зачастую оказываются ярчайшими линиями во всем спектре. Таким образом, наблюдения при помощи FIRST позволят провести детальное картографирование областей звездообразования, определить плотность газа. По всей видимости, удастся детально исследовать физические процессы в аккрецируемом газе, поскольку фотодиссоциация молекул газа, излучающих в далеком УФ, может быть "отслежена" по молекулам C II, так как они происходят при критической плотности порядка 10⁵ см⁻³, а для O I при плотности 10⁴ см⁻³. FIRST позволит провести наблюдение скоплений на космологических расстояниях, а его чувствительность позволяет обнаруживать источники на уровне 10⁻⁵ мЯн за 100 секунд. Это даст возможность измерить эмиссию в ИК (газ плюс пыль) для сотен скоплений. Согласно консервативным оценкам, можно ожидать обнаружения более чем 5700 скоплений галактик на $z > 1$ (ожидаемый порог обнаружения 17 мЯн на $\lambda = 200$ мкм и 10 мЯн на $\lambda = 400$ мкм).

Микроволновый реликтовый фон

Обзор современного состояния проблемы был представлен в докладе Р. Дэвиса. Поиск следов структуры в микроволновом излучении СМВ (Cosmic Microwave Background) является фундаментальной проблемой современной наблюдательной космологии. На больших угловых масштабах ($> 2^\circ$) наличие неоднородностей является прямым указанием на структурные образования во Вселенной при красных смещениях $z \sim 1000$ и, следовательно, является критическим тестом теорий образования галактик. На меньших угловых шкалах наблюдаемые неоднородности должны быть результатом суперпозиции собственной структуры фона, а также наложенной на него структуры, связанной с особенностями, возникшими в последующие эпохи ионизации, связанной со звездообразованием.

П. Андресен сообщил о флуктуациях на угловых масштабах в минуты дуги по наблюдениям со шведским субмиллиметровым телескопом ESO на длине волны 1.25 мм. Было найдено, что $\Delta T/T < 1.4 \cdot 10^{-4}$ на $30''$, $\Delta T/T < 2.4 \cdot 10^{-4}$ на $70''$ и $\Delta T/T < 1.9 \cdot 10^{-4}$ на $140''$.

Р. Дэвис подытожил результаты ряда наблюдательных программ, нацеленных на измерение $\Delta T/T$, которые приводят к величине $\Delta T/T \sim 10^{-4}$ (COBE, Jodrell Bank, Tenerife, балонные наблюдения в Беркли и т.д.). Главная трудность состоит в необходимости отделения вклада эмиссии переднего фона Галактики от вклада непосредственно СМВ. Для этого потребуются тщательное сопоставление наблюдений, полученных на разных длинах волн, но с одним и тем же эффективным пучком. Реализация различных программ уже позволила детектировать вклад синхротронного излучения, свободно-свободных переходов и тепловой пылевой составляющей эмиссии.

Ю. Паридский представил обзор результатов измерений СМВ на RATAN-600 на-

чина с 1968 г. по настоящее время на угловых шкалах порядка минуты дуги и градуса. Самые последние измерения приводят к ограничениям $\Delta T/T < 10^{-5}$ ($0.7''-3''$), а из поляризационных наблюдений следует $\Delta T/T < 10^{-5}$ ($5'-3'$).

М. Дежаржес обсуждал проблему анизотропии СМВ, обнаруженной с помощью COBE при его движении относительно СМВ. Наблюдалась анизотропия порядка ± 6 мК. В соответствии с измерениями COBE температура СМВ составляет $T = 2.726 \pm 0.01$ К. Обсуждались возможные следствия из наличия флуктуаций температуры и плотности вещества (адиабатические, доплеровские, первичные и т.п.).

А. Газзов и В. Чресков исследовали возможность существования определенной связи между первичной пылью во Вселенной и СМВ. В рамках космологической модели, включающей в себя звезды III типа населения, они изучали образование ледяных пылинок. Было показано, что относительная доля таких пылинок в суммарной плотности вещества может достигать до $2 \cdot 10^{-5}$. Детальное рассмотрение взаимодействия пыли с космическим фоном показывает, однако, что для современной эпохи соответствующие искажения спектра СМВ должны быть пренебрежимо малы.

И. Трифалков и А. Брюханов разработали метод, позволяющий оценивать величину отношения пыли — газ для высокоскоростных облаков, основанную на данных обзора всего неба в микроволновом диапазоне. Оценка отношения газ — пыль (при температуре пылинок $T \sim 5-10$ К) приводит к значениям, примерно в 3-7 раз превосходящим соответствующее значение для межзвездной пыли (там это отношение порядка 100). Верхний предел для вклада от высокоскоростных облаков в СМВ составляет $\Delta T/T = 10^{-6}$.

В. Дубрович, А. Липовка обсуждали проблему возникновения искажений в спектре СМВ в области Рэлея — Дженса, связанных с эмиссией от молекул H_2D^+ . Такого рода искажения ожидаются в эпоху $z = 10-30$ из-за молекул HD, которые поглощают неравновесные фотоны первичных возмущений в области Вина спектра СМВ (связанные с высвобождавшейся энергией в ранней Вселенной). Излучаемые на таких неоднородностях фотоны приходятся на область $\lambda = 1-100$ мкм. Ожидаемая амплитуда эффекта должна быть измеримой.

В. Мельхори, Ф. Мельхори обсуждали два вероятных источника анизотропии СМВ в пострекомбинационной Вселенной — во Вселенной с "мягко ионизирующим" излучением (независимые измерения COBE-FIRAS спектра СМВ исключают очень высокие значения температуры — $T \geq 10^7$ К) пострекомбинационной плазмы или первичными молекулами. В обоих случаях анизотропия на угловых масштабах, меньших масштаба горизонта, при $z = 100$ замывается. Однако эффекты, связанные с наличием первичных молекул, зависят от длины волны. Представлялись предварительные результаты поиска первичных молекулярных облаков.

Вселенная в рентгеновских лучах

А. Зейгерс, П. Жукс и И. Кролик, основываясь на данных о наблюдаемой эволюции ярких AGN в рентгеновских лучах, показали, что изученные ранее населения AGN, излучающие при малых красных смещениях и проинтегрированные вплоть до красного смещения $z = 4$, удачно воспроизводят весь рентгеновский фон в диапазоне от 2 до 100 кэВ. Последние данные, полученные с помощью GINGA, SIGMA и OSSE, указывают на то, что рентгеновские спектры AGN, не являющиеся сильными радиосточниками, действительно покрывают на фоновый рентгеновский спектр.

С. Барбер обсуждал особенности галактического фона в мягком рентгене. При очень низких энергиях (0.1-0.5 кэВ) в фоновом излучении доминирует вклад от локально распределенной плазмы с температурой 10^6 К, которая заполняет пустоты в обла-

стях Н I. Наличие локального теплового источника, клочковатость структуры далекого компонента, а также существенное влияние межзвездного поглощения позволяют объяснить peculiarные особенности спектра в мягком рентгене внегалактического компонента. Наблюдения пары галактик NGC 4747 и NGC 4725 с необычным распределением Н I использовались для того, чтобы наложить ограничения как на спектральные распределения, так и на интенсивность внегалактического фонового компонента в мягком рентгене. В диапазоне энергий 3-50 кэВ изотропия в распределении фонового рентгеновского излучения дает основание утверждать, что оно является по своей природе внегалактическим. Поскольку измерения, полученные при помощи COBE, исключают возможность наличия заметного вклада от внегалактической среды, предполагается, что за наблюдаемую эмиссию ответственно совместное излучение от дискретных источников.

И. Гарганпанас с соавторами по наблюдениям с ROSAT изучали природу 250 близких внегалактических X-источников в пяти областях. Они находят, что большинство отождествленных источников являются квазарами, у которых рентгеновский спектр круче, чем фоновый рентгеновский в диапазоне 0.5-2.0 кэВ. Однако для слабых источников все большее их число, по-видимому, можно отождествить с яркими рентгеновскими галактиками на красных смещениях 0.2, оптические спектры которых являются "нормальными". Вклад от этих источников в рентгеновский фон составляет по меньшей мере 10%, а у слабых источников их вклад может стать даже доминирующим.

Ближние галактики

Р. Вилебински представил обзор новых данных по морфологии газа из радионаблюдений линий CO в галактиках различных типов. При помощи 30-м радиотелескопа IRAM были получены двумерные распределения $^{12}\text{CO}(2-1)$ по галактическому диску, а также для газа галактик NGC 3628, NGC 4631, M 82, NGC 4585, NGC 7331, NGC 4945. У этих галактик были обнаружены вращающиеся кольца, излучающие в CO, наклоненные к экваториальной плоскости. Найдено, что у ближайших галактик, наблюдаемых с ребра, массы молекулярной составляющей доходят до 30% от динамической массы. У M 104 оказалось самое протяженное кольцо — размером порядка 7 кпк. В ряде случаев кольца вращаются быстрее родительских галактик, наблюдается определенного типа радиопеременность.

С. Балковски обсуждал проблемы морфологии, динамики и обилия нейтрального водорода у галактик разных типов, в частности, отношение масса — светимость, природы и отличительных особенностей дыр в распределении Н I и их возможную связь со "сверхпузырями", дефицит Н I, обнаруженный у 25 спиральных галактик в скоплении Девы.

Н. Николов представил обзор исследований OB-групп в M 31 и M 33, проводившихся при помощи 2-м телескопа Ричи-Кретьена Болгарской АН. Обсуждались различия в характеристиках отдельных групп при переходе от одной спиральной ветви к другой, причем эти отличия истолковывались как следствие различий в процессах звездообразования.

Н. Быстрова представила результаты изучения крупномасштабного распределения газа в Галактике по наблюдениям с помощью РАТАН-600 в областях созвездий Ориона, Скорпиона-Змееносца, а также Магелланового потока.

И. Колесник изучал образование полярных газовых колец из аккрецируемого газа вокруг галактик. Он пришел к заключению, что важным условием формирования стабильных колец является охлаждение газа и звездообразование. Во внутренних частях

диска существенную роль играют некруговые движения, которые приводят к образованию газовых конденсаций в области галактических ядер.

Радиогалактики, активные галактики

М. Сикора изложил основы теории AGN. Основные выводы из его доклада сводятся к следующему: 1) новейшие наблюдения согласуются с идеей о том, что источником энергии AGN является аккреция вещества на сверхмассивные черные дыры. Однако стандартные модели дисковой аккреции должны быть видоизменены для учета сильной корональной активности; 2) значительная эволюция AGN в промежутке между красным смещением $z = 2$ и нынешней эпохой естественно всего объясняется с помощью аккреции газа на сверхмассивные черные дыры при слиянии галактик; 3) наиболее массивные черные дыры сформировались в молодых галактических ядрах при $z = 5$.

И. Новиков обсуждал последствия столкновений звезд (как обычных, так и белых карликов) с черными дырами, основываясь на численном 3D-моделировании в ньютоновском приближении.

В. Кашпирович, А. Кач, Л. Кривичкий изучали активность галактик как результат их слияния, сопровождающегося компенсацией углового момента, на основе кинетического уравнения Смыдловского. Они показали, что при правдоподобных предположениях о характере взаимодействия галактик этот эффект должен привести к "взрывной" эволюции, которая естественным образом объясняет резкое исчезновение QSO и радиогалактик на больших красных смещениях.

И. Проник исследовала оптические спектры 11 ближайших QSO с переменными потоками в эмиссионных линиях H_α - H_β , линиях 4959 Å, 5007 Å [O II] и в континууме. Ею было показано, что обнаруженные группы QSO различаются по эквивалентным ширинам линий H_α и [O II]. Высказано предположение, что обнаруженные особенности представляют собой по сути явление, сходное с разделением сейфертовских галактик на 1 и 2 типы. Из анализа спектра ядра сейфертовской галактики NGC 1275 она пришла к заключению о наличии двух переменных источников, разнесенных на 100-200 пк.

В. Проник, Н. Меркурова, Л. Метак, И. Проник изложили результаты УФ-наблюдений 16 нормальных галактик, 3 галактик Маркаряна и peculiarной галактики NGC 4486, полученных с помощью космической станции "Астрон".

А. Кус дал описание наблюдаемых особенностей (на основе радиовизмерений VLBI) для ряда очень компактных QSO, отличающихся сильной крутизной спектров. Анализ спектральных особенностей указывает на преобладание оптически тонких компонентов, связанных со "старым электронным населением", которые и объясняют наблюдаемую крутизну спектров.

В. Ожиганский предложил свою интерпретацию ИК-кривых блеска ядра галактики NGC 4151 и нашел свидетельства в пользу наличия временного запаздывания на 18 ± 6 по сравнению с кривой блеска в цвете U . Предполагается, что ИК-эмиссия возникает в тонком диске, наблюдаемом с ребра.

Й. Мазальски, М. Икору, Д. Эггелс охарактеризовали наблюдаемые особенности недавно открытого внегалактического объекта, переменного в радио- и оптическом диапазоне, который был обнаружен на расстоянии $14.4''$ от хорошо известного объекта 1308+326 типа BL Lac. Спектр этого объекта с низким разрешением свидетельствует о том, что это квазар с красным смещением ~ 2.24 .

П. Фомин интерпретировал явление релятивистских джетов в QSO, радиогалактиках и SS433 в рамках разработанной им модели квантовых вихрей, порождаемых вращающимися черными дырами в конденсатах в QCD-вакууме.

В. Престер предложил свою интерпретацию абсорбционных линий L_{α} в спектрах QSO (так называемый L_{α} -лес), согласно которой L_{α} -лес возникает при пересечении луча зрения со стенками "пузырчатой структуры", которая расширяется со скоростью Хаббловского потока. "Стенками" являются галактики, а также часть реликтовых взаимных волокон между галактиками. Линии разрыва определяются распространением излучения в расширяющейся Вселенной и описываются уравнениями Эйнштейна-Фридмана. Регрессионная кривая, которая проводится по 36 точкам, основанным на опубликованных спектрах 21 квазара с 1360 абсорбционными линиями L_{α} , приводит к оценке параметра плотности $\Omega_0 = 0.014 \pm 0.002$, а нормализованный космологический член $\lambda_0 = 1.080 \pm 0.006$. Космологическая постоянная Эйнштейна положительна: $\Delta = 3.78 \cdot 10^{-52} \text{ м}^{-2}$ при $h = H_0/(100 \text{ км})/(c \cdot \text{Мпк})$. В соответствии с результатами этого анализа все модели с $\Delta = 0$ исключаются. Возраст t_0 в 2.8 раза выше Хаббловского возраста ($1/H_0$), т.е. $30 \cdot 10^9$ лет при $H_0 = 90 \text{ км}/(c \cdot \text{Мпк})$.

Э. Штендлер-Ларре с соавторами, используя выборку из 215 QSO, содержащую ранее опубликованные результаты наземных наблюдений и объектов IUE, а также наблюдения с телескопом им. Хаббла 29 QSO, исследовали эволюцию красного смещения лагранжевского предела для абсорбционных систем линий в диапазоне красных смещений $0.32 < z < 4.1$. Они определили экзemplарную плотность в функции красного смещения вида $N(z) \sim (1+z)^{1.96 \pm 0.33}$, иными словами, распределение может быть описано единым степенным законом.

В. Лукином изучались последствия эволюционного процесса формирования крупномасштабной структуры на основе данных о распределении QSO. Он пришел к заключению, что группы и широкие пары QSO, находящиеся в пределах компактных областей ($100-150 h^{-1} \text{ Мпк}$) на малых красных смещениях ($z < 1.3$) входят в состав групп из молодых галактических скоплений, а потому ассоциируются с великими аттракторами. В то же время большинство QSO образуют пологий пик при $z \sim 2-3$, который соответствует положению первой каустики, формирующейся в звездных сгущениях (эпоха формирования скоплений).

К. Ракош, И. Шомберг доложили о результатах исследования эволюции галактик за 10^{10} лет, основанного на фотометрии в системе Стремгrena 504 галактик, входящих в состав 16 скоплений ($z = 0-0.9$). Доля красных галактик по отношению к голубым возрастает от 20% при $z = 0.4$ до 80% при $z = 0.9$. Основной вывод исследования сводится к тому, что современные галактики являются продуктом процесса слияния в эпоху $1 < z < 2$.

В. Горбачев рассказал о результатах моделирования на основе кинетического уравнения Смолуховского эволюции спектра масс межгалактических газовых облаков, вызванной слипанием малых облаков с Хаббловской временной шкалой. Результаты будут использоваться для интерпретации L_{α} -леса в спектрах QSO.

Магнитные поля во Вселенной

Р. Бек обсуждал результаты недавних исследований структуры магнитных полей в спиральных галактиках на основе наблюдений со 100-м телескопом в Эффельсберге, с помощью VLA в Австралийском телескопе. Магнитные поля обнаруживают упорядоченную структуру, в основном отслеживая спиральные рукава. Наибольшая степень выравнивания (alignment) видна в межукавном пространстве, в то время как процессы, связанные со звездообразованием, стремятся запутать поле в спиральных рукавах. Мера фарадеевского вращения плоскости поляризации также свидетельствует

в пользу наличия крупномасштабных полей с развитой структурой. Вместе с тем наблюдения с высоким разрешением свидетельствуют о том, что структуру полей нельзя описать при помощи простых симметричных моделей.

М. Урбанек обсуждал данные о спиральной структуре полей в галактиках. Действие силы Кориолиса, вызываемой вращением диска, приводит к предпочтительному направлению вращения расширяющихся и сжимающихся ячеек межзвездного газа, приводя к так называемому спиралевидному полю. Это явление играет важную роль при усилении крупномасштабных магнитных полей благодаря действию динамо. Генерируемые динамо-эффектом поля обладают также предпочтительным направлением скручивания: наиболее легко возбуждаемые несимметричные моды отдают магнитные линии, спирально закрученные на масштабах размером галактического диска. В галактиках, наблюдаемых практически с ребра, спирально закрученные магнитные поля приводят к специфической асимметрии в распределении поляризованного излучения. В галактиках, наблюдаемых плашмя, магнитные поля скручены на всех масштабах и обнаруживают упорядоченное, спиралевидное распределение векторов поляризации, которое свидетельствует о наличии крупномасштабных спиралевидных магнитных полей.

И. Карвадо исследовал эффект Фарадеевского вращения у внегалактических радиосточников, наблюдаемых сквозь скопления галактик, а также построил модели магнитных полей между скоплениями в скоплениях галактик. Модель основана на представлении о генерации поля турбулентным динамо-процессом. Им были рассчитаны меры вращения и показано, что они неплохо согласуются с данными наблюдений для его модели межгалактических полей.

В заключение несколько субъективных впечатлений. Как выяснилось из личных бесед с польскими астрономами, в частности с президентом Польского астрономического общества, профессором Р. Глембоцким, одно из старейших и авторитетнейших в Восточной Европе астрономических обществ переживает далеко не лучшие времена. По словам Р. Глембоцкого, налицо явный конфликт поколений. Молодые астрономы предпочитают ограничиваться чисто профессиональными контактами в рамках контрактов, получаемых с Запада, и не видят особой нужды в сохранении Астрономического общества. Наблюдается кризис всей системы астрономического образования, как и в странах бывшего СССР, пыльным пытом распустилась астрология и другие паранауки. С другой стороны, возобновилось на новой, весьма современной политграфической основе издание ежеквартальника "Постемпы Астрономии" (главный редактор — хорошо известный у нас, молодой и очень энергичный доктор Мачей Михалевски). Однако новый журнал — чисто коммерческое издание, независимое от Астрономического общества, и отношения между этими организациями далеко не безоблачные. Р. Глембоцкий с большим интересом и симпатией следит за становлением Астрономического общества в бывшем СССР. Что касается установления более тесных контактов с Польским астрономическим обществом, то, как обычно, все упирается в финансовые вопросы.

ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ ПО ВОПРОСАМ ИСТОРИИ АСТРОНОМИИ НА XXII ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ МАС

И.Б. Пустыльников

В рамках официальной программы XXII Генеральной Ассамблеи МАС 19 августа 1994 г. в Гааге состоялась общая дискуссия (Joint Discussion 7) по проблемам истории

астрономия. В связи с 75-й годовщиной образования МАС центральное место в дискуссии занимала история самого МАС, а также вопросы, связанные с сохранностью и анализом архивов МАС. Известный голландский астроном Адриан Бланк, отмистивший в этом году свое 80-летие¹, в самый канун XXII Генеральной Ассамблеи МАС издал книгу "История МАС" и выступил на общей дискуссии с соответствующим докладом. Как известно из доклада, непосредственным предшественником МАС был Международный союз по исследованию Солнца (International Solar Union), образованный еще в 1904 году. По мнению Бланка, МАС обязан своим созданием в основном двум выдающимся американским астрономам Джорджу Хейлу (1865-1938), основателю обсерватории Маунт-Вилсон, и Уильяму Пиккерингу (1858-1938).

Хотя "предшественный" период в истории МАС и растянулся на целых 15 лет, сам момент рождения, по мнению докладчика, был выбран крайне неудачно, ибо МАС стал детищем холодной войны, последовавшей за Первой мировой войной. Уже с самого начала руководство МАС стало проводить жесткую дискриминационную политику в отношении астрономов стран, потерпевших поражение в войне (в первую очередь, Германии). В числе наиболее ярых противников подобной политики МАС был известный голландский астроном Я. Каптейн (1851-1922), который поклялся никогда не вступать в МАС и сдержал свое слово. Хотя в начале 30-х годов руководство МАС и вынуждено было несколько смягчить свою позицию, однако оно и в дальнейшем оказалось не в состоянии противостоять напору политических ветров, что сказалось при решении вопроса о первоначально намечавшемся на 1951 год в Ленинграде (и так и не состоявшемся) VIII съезде МАС, а также в конфликтной ситуации, создавшейся в 60-х годах вокруг приема в члены МАС Китайской Народной Республики. Этот кризис был преодолен лишь в 1979 году.

Продолжая эту же тему, американский историк астрономии О. Гукерич рассказал о том, как Лео Голдберг, будучи Генеральным секретарем МАС, отстаивал принципы демократии и говорил, что астрономы всех стран, независимо от их политических и религиозных убеждений, должны быть допущены в МАС. Такой же точки зрения придерживался и Отто Струве, считавший, что все страны должны быть приняты в МАС и иметь возможность участвовать в намечавшемся X съезде МАС в Москве. Незадолго до начала московского съезда МАС в 1958 г. Лео Голдберг вступил в острый конфликт с госдепартаментом США и, не найдя поддержки в высших эшелонах власти (там по-прежнему придерживались точки зрения: что хорошо для ООН, не годится для МАС), в знак протеста подал в отставку.

Российский историк астрономии А. Гурштейн посвятил свой доклад предыстории созыва X съезда Генеральной Ассамблеи в Москве в 1958 г. и, в частности, подробно рассказал о том, как еще за 8 месяцев до созыва намечавшегося на сентябрь 1951 г. в Ленинграде съезда МАС тогдашний президент МАС Бенгт Стремгрен официально уведомил директора Пулковской обсерватории профессора А. Михайлова о том, что 250 астрономов твердо намерены участвовать в ленинградском конгрессе. А ровно месяц спустя исполком МАС в лице профессора Бертли Линдблада в одностороннем порядке принял решение об отмене конгресса в силу неблагоприятной международной обстановки. Это беспрецедентное решение привело к тому, что впервые за всю историю существования этой международной организации была нарушена сложившаяся традиция регулярного проведения съездов МАС раз в три года (проведение VIII съезда МАС было отложено на год).

Однако, несмотря на все политические бури, МАС продолжает крепнуть в финан-

¹ См. статью в юбилейном номере журнала ESO "Messenger", стр. 62-63.

совом и организационном отношении. Если в 1950 г. в его рядах насчитывалось лишь 500 членов, то к настоящему времени оно перевалило уже за 6 тысяч, а бюджет МАС исчисляется сотнями тысяч швейцарских франков.

Интересный доклад о первых шагах радиоастрономии на Западе представил В. Саллаван (США). Любопытно было узнать, что долгие годы радиоастрономия вообще не признавалась в качестве астрономической дисциплины, потому что ею занимались в большинстве своем радиофизики и радиотехники, многие из них толком не знали расположения созвездий на небе, наблюдения проводились днем и в основном за пределами известных астрономических обсерваторий.

Дело доходило до того, что такой авторитетный журнал, как "Monthly Notices of Royal Astronomical Society" вообще отказывался принимать статьи по радиоастрономии. Ситуация стала меняться к лучшему для радиоастрономии только после 1948 г., когда была создана комиссия МАС по радиоастрономии. Но настоящее признание радиоастрономии пришло только после обнаружения радиолинии тонкой структуры водорода на 21 см, основополагающих работ Бааде и Минковского и др.

Профессор П. Броше в своем выступлении кратко охарактеризовал деятельность рабочего кружка любителей астрономии при "Astronomische Gesellschaft". В кружке насчитывается 120 членов и около 200 интересующихся проблемами истории астрономии. Кружок занимается организацией конференций, астрономических выставок, сбором библиографии. Немецкий историк астрономии В. Дик занимается изданием и распространением на общественных началах рассылаемого по электронной почте журнала "Newsletter", выходящего в англоязычной и немецкоязычной версиях (с недавнего времени он начал регулярно поступать и в наше Астрономическое общество).

Упомянутый уже выше О. Гинзбург рассказал о готовящейся к изданию на английском языке 4-томной монографии по общей истории астрономии, начиная с античной астрономии (I том) и кончая историей зарождения астрофизики (IV том), а также о предстоящем издании энциклопедического словаря по всемирной истории астрономии, в котором будет около 5000 постатейных наименований.

Заслуживают хотя бы краткого упоминания еще некоторые из докладов. Д. Де-варкин (США) представил краткий исторический очерк становления International Solar Union, летница У. Пикеринга и Дж. Хейла. С. Дьяков и М.Дж. Мартре (Франция) рассказали об изучении солнечной активности в рамках МАС. Об истории проекта SETI по поискам внеземных цивилизаций рассказал С. Дик (США). С докладом о роли женщин-астрономов в ранней истории МАС выступила Б. Велтер (США).

Сверх докладов, зачитанных на общей дискуссии Комиссии по истории астрономии, было представлено 13 стендовых докладов: Д.Д. Полежаев (ГАО АН России), "Известный русский астроном Б. Нумеров и МАС", "Роль М.С. Зверева в развитии астрометрии в XX веке", Л. Лилицкено и С. Брауде (Институт радиоастрономии Украины), "Развитие радиоастрономии на Украине"; И. Пустыльник (ИАФ АН Эстония), "Уникальный творческий почерк Г. Гамова"; А.А. Корсун (ГАО АН Украины), "Вклад А. Орлова и Е. Фелорова в создание советской широтной службы и ее связь с международными службами ILS, IIN, IPWS". Особо стоит отметить стендовый доклад чешских астрономов А. Хадравца и П. Хадрава "Новая Ближница 1283 г.", в котором оспаривается правильность отождествления И. Кеплером сверхновой в 1608 г. и предлагаются новые дата вспышки и экваториальные координаты объекта.

Президентом Комиссии 41 МАС С. Дебарба (Франция) был остро поставлен вопрос о необходимости сохранности и реставрации архивов МАС. По свидетельству бывшего секретаря МАС мадам Эдит Мюллер, архивы МАС попеременно хранились в Женевской обсерватории, в Брюсселе, в обсерватории Ондражейов (Чехия). В настоящее время

большая часть из них находится в Институте астрономии в Париже, а часть — в архивах лаборатории Кантейна в Голландии. Обсуждался вопрос о создании необходимых условий для хранения, а также о возможности доступа к ним всех заинтересованных исследователей по истории астрономии.

Помимо общей дискуссии по вопросам истории астрономии, состоялось два организационных заседания Комиссии 41 МАС. На них были приняты новые члены этой Комиссии, а также избраны руководящие органы, так называемый Организационный комитет Комиссии 41 МАС. Был принят ряд резолюций. В частности, Комиссия выразила свое негативное отношение к предполагаемой реорганизации структуры МАС. Общеизвестно, что рядовые члены МАС неоднократно выражали неудовлетворенность деятельностью руководства МАС. Среди молодого и среднего поколения астрономов бытует мнение, что в организационной структуре МАС преобладает устаревшая научная тематика, что комиссия МАС превратилась в своего рода клубы для избранных. Учитывая эти настроения, но одновременно не желая навязывать членам МАС сверху организационные нововведения, Генеральный секретарь МАС в сентябре 1993 г. вынес на обсуждение членов МАС предложения по организационной перестройке организации. Предлагается объединить внешние комиссии МАС в новые организационные единицы — научные подразделения — по следующей схеме (названия подразделений, номера объединяемых в данном подразделении комиссий и число членов МАС в создаваемом подразделении): 1. Фундаментальная астрономия — 4, 8, 19, 24, 31 — 454. 2. Солнце, гелиосфера — 10, 12, 49 — 763. 3. Солнечная система — 15, 16, 20, 21, 22 — 667. 4. Звезды — 26, 29, 35, 36, 45 — 964. 5. Переменные звезды — 27, 42 — 619. 6. Межзвездная материя — 34 — 657. 7. Галактическая система — 33, 37 — 512. 8. Галактики и Вселенная — 28, 47 — 315. 9. Методы оптической астрономии — 9, 25, 30 — 531. 10. Радиоастрономия — 40 — 752. 11. Космос и астрофизика высоких энергий — 44/48 — 645. Предполагается, что во главе подразделений будет стоять правление, состоящее из президентов и вице-президентов соответствующих Комиссий.

Члены Комиссии 41 выразили свое негативное отношение к включению ее в состав любого из создаваемых подразделений. Выражалось опасение, что Комиссия 41 в силу своей малочисленности может "раствориться" в составе подразделений. В принятой соответствующей резолюции члены Комиссии 41 однозначно высказались против новшества руководства МАС, мотивируя это решение тем, что вопросы истории астрономии так или иначе занимают практически все комиссии МАС, а потому Комиссия 41 взаимодействует с ними всеми.

Комиссия 41 поддержала резолюцию, принятую историками астрономии на мемориальной конференции, посвященной памяти В. Струве, И. Мэдлера и Э. Эппка, о необходимости предпринятия усилий в международном масштабе для сохранения географических знаков, созданных экспедициями В. Струве при промерке дуги меридиана от Пулково до Измаила.

Осень 1994 г.

АНТАРКТИЧЕСКАЯ АСТРОНОМИЯ: СОВЕЩАНИЕ В РИМЕ

К.Л. Масленников

В августе 1994 года состоялось два крупных международных совещания, посвященных новой активно развивающейся области кооперативных работ — организации астрономических наблюдений на Антарктическом плато. В сущности, рождается новый астрономический мегапроект строительства обсерватории на Антарктическом плато. Первое совещание прошло в рамках съезда МАС в Гааге, второе — как часть XXIII

сессии международного научного комитета по антарктическим исследованиям (SCAR), в который входит Рабочая группа солнечно-земных и астрофизических исследований (STAR). Сессия проходила в Риме с 29 августа по 2 сентября.

К сожалению, участие нашей страны в обоих этих крупных научных мероприятиях было минимальным. На Съезде МАС присутствовало много российских астрономов, но на антарктическом симпозиуме были представлены только заочные сообщения из России. Объявленные в программе доклады председателя Рабочей группы по антарктической астрономии Астрономического Общества В.В. Бурдужа и члена этой группы Г.Б. Шоломского остались непрочитанными из-за отсутствия докладчиков. Что касается совещания в Риме, то из шести российских астрономов, получивших приглашения, только автору этой статьи удалось принять в нем участие благодаря финансовой поддержке SCAR. В сущности, из-за того, что именно мне повезло получить один из бесплатных билетов, выделенных для SCAR авиакомпанией Alitalia, я оказался на этом совещании как бы представителем и эмиссаром Астрономического общества. Рабочая группа нашего АО по антарктической астрономии в лице Г.Б. Шоломского, К.Р. Корякова, Ю.В. Баранова, сопредседатель АО Н.Г. Бочварев оказали мне большую помощь и поддержку в подготовке сообщения о состоянии дел в этой области в нашей стране и о деятельности Рабочей группы. Я хочу в этом случае выразить им искреннюю благодарность за заинтересованное и доброжелательное отношение.

Антарктическое плато с его 3-4-километровыми высотами и среднегодовой температурой воздуха -50° представляет собой идеальное место для приема ИК- и субмиллиметровых лучей. Как известно, влагопоглощение в атмосфере характеризуют облачным количеством осадков воды в столбе — высотой слоя воды, который образовался бы в пронизывающей всю толщу атмосферы трубе, если бы в ней могла было перевести всю влагу в жидкое состояние и осадить. В местах на Земле, где это считается рекордными по этому параметру — Мауна-Кеа (Гавайи), перевал Шорбула (Восточный Памир), — среднегодовое его значение составляет примерно 3-5 мм. Зимой в отдельные дни оно доходит до 0.3-0.1 мм. На Антарктическом плато количество осадков воды составляет несколько сотых долей миллиметра. В результате вытеснения влаги может составить от 2 до 4 звездных величин.

У телескопа, расположенного в высокогорной Антарктике, еще целый ряд важных преимуществ: 70-градусные морозы облегчают борьбу с шумами инфракрасных приемников; отсутствие восходящих турбулентных потоков от нагретой Солнцем почвы делает гораздо более спокойными и высококачественными изображения как в инфракрасном, так и в обычном оптическом диапазонах; отсутствуют загрязняющие воздух аэрозоли, газообразные отходы деятельности человека, подсветки неба искусственными источниками; наконец, полярная ночь позволяет вести непрерывные наблюдения в течение десятков, а может быть, и сотен часов. В общем, те же преимущества — разумеется, в более яркой форме — будут когда-нибудь реализованы на лунной обсерватории. Обсерватория в Антарктике вполне может рассматриваться как близкий (и, заметим, гораздо более дешевый) прототип обсерватории на Луне.

Чтобы завершить картину, надо упомянуть еще, что в Антарктике условия благоприятны и для приема неоптических космических излучений. Радиоастрономы предпочитают небывало длинная база для интерферометрии, удобная и для космических проектов. Для исследователей космических лучей важна близость магнитного полюса, позволяющая регистрировать частицы более низких энергий, чем в других местах на Земле; для нейтринных астрономов — наличие ледяного щита огромной толщины, служащего своеобразным детектором нейтрино.

В новых задачах, которые позволяла бы решить "лунная база на Земле", все

статка нет. Назовем некоторые из них: наблюдения протозвезд и областей звездообразования; протогалактики, у которых линии водорода от звезд "первого поколения" с учетом красного смещения лежат в диапазоне 3–300 нм; удаленные галактики с $z > 3$, максимум излучения которых приходится на "окно" 2.4 мкм; исследования изотропии реликтового излучения. Для астрономии открывается возможность создания высокоточного каталога положений звезд на основе длительных непрерывных рядов наблюдений, когда звезды видны в обеих кульминациях. Точность такого каталога может приближаться к точности, обеспечиваемой астрометрическими ИСЗ ("Гипаркос"). Стоимость же таких работ будет значительно ниже, срок не ограничен ресурсом ИСЗ, исчезнут проблемы ориентации системы координат и привязки их к Земле.

Строительство международной обсерватории в Антарктике обещает стать одним из крупнейших и увлекательнейших научных проектов начала следующего века. В конечном счете такое под силу только объединенным действиям всего мирового научного сообщества. Однако пока оно лишь планируется, международная кооперация лишь начинает создаваться. А тем временем уже сейчас успешно реализуются в Антарктике национальные астрономические программы.

Дальше всех в этом направлении продвинулись США. Американская станция "Амундсен-Скотт" находится на Южном полюсе — на самом краю Антарктического плато, на высоте 2800 м. Астрономические наблюдения уже несколько лет ведутся там Центром астрономических исследований в Антарктике (САРА) в рамках нескольких проектов. Два телескопа миллиметрового диапазона с диаметрами зеркал 1/2 и 2 м ведут измерения аннизотропии реликтового излучения (проект COBRA). Первые наблюдения выполнены летом 1992/93 г. Под руководством Эдмунда Снелли из Гарварда на Южном полюсе установлен 1.7-метровый субмиллиметровый телескоп (проект ASTRO). Инфракрасная камера и спектрометр GRIM ближнего ИК-диапазона (проект SPI-REX) будут работать на полюсе с 30-сантиметровым телескопом или с недавно установленным 60-сантиметровым. 8-сантиметровый автоматический телескоп-фотометр SPOT, установленный Университетом штата Флорида, периодически ведет наблюдения ярких звезд. Планируется его замена на 40-см телескоп при участии китайских астрономов. Кроме того, с 1979 г. ведутся наблюдения Солнца, с 1988 г. — ливней, вызываемых в атмосфере космическими лучами (проект SPASE), с 1990 г. работает черенковский гамма-телескоп GASP. Завершается установка составного нейтринно-мюонного телескопа AMANDA. Он состоит из большого числа фотоумножителей, введенных на 800 м вглубь ледяного щита и "смотрящих" вниз, а не вверх. Они регистрируют вспышки излучения, вызываемые в толще льда нейтрино, пронизавшими Землю и влетевшими в ледяной щит с обратной стороны.

В Антарктику пробрался даже один американский астроном-любитель — Билл Волка, установивший на крыше наблюдательного павильона большого телескопа ASTRO свой самодельный 15-см телескоп и рядом с ним обогреваемую кабину наблюдателя.

Из других национальных астрономических программ в Антарктиде в первую очередь отметим программу Австралии. Этой стране принадлежит обширный сектор антарктической территории (где, в частности, находится и российская станция "Восток") и несколько прибрежных станций. Но для астрономических наблюдений ни одна из них не годится, и австралийцы пользуются гостеприимством американских ученых на холодном, высоком и хорошо оборудованном Южном полюсе. Под руководством неугомонного энтузиаста антарктической астрономии Майкла Бартона здесь в марте 1994 г. был испытан инфракрасный фотометр-спектрометр ближнего ИК-диапазона IRPS. Этот автоматический прибор может управляться командами, посылаемыми по элек-

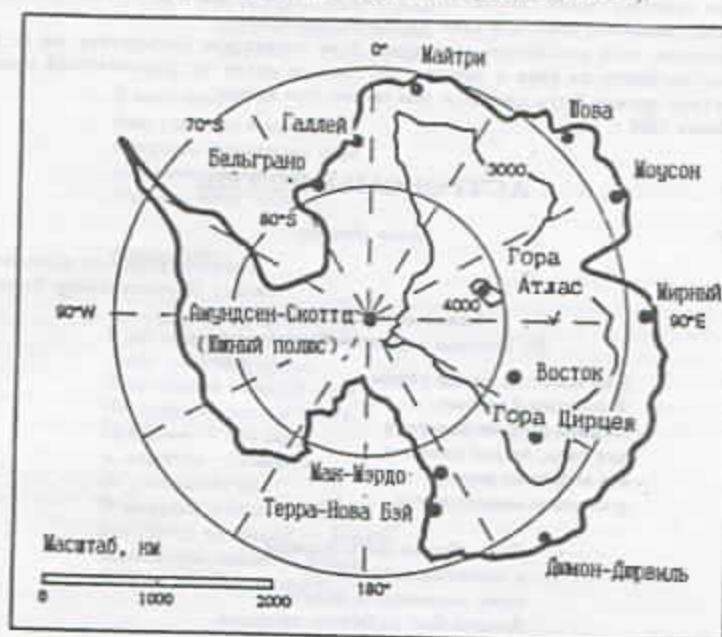
тройной почте, в по тому же каналу отправлять полученные данные. Рабочая группа, возглавляемая Бартоном, получила недавно статус национального Объединенного центра астрофизических исследований в Антарктике (JASAP). В планы Центра входят, кроме упомянутых, исследования температурной структуры приземного слоя и измерения дрожания изображений звезд (это необходимо для оценки качества изображений). Планируется установка в Антарктике сначала 1-метрового, затем 2,5-метрового, а в дальней перспективе — 8-метрового ИК-телескопа и 5-метровой субмиллиметровой антенны. Работы спланированы до конца тысячелетия.

Антарктические программы по астрономии есть и у других стран: Италии (установившей 2,6-м ИК-субмиллиметровый телескоп в 1989 г. на прибрежной станции Терра-Нова Бэй), Франции (микротемпературные измерения), Германии, Японии, Англии, Аргентины и Индии.

Активность России на этом фоне, к сожалению, не выглядит впечатляюще. Конечно, Россия остается "великой антарктической державой", даже не имея на континенте своего территориального сектора. Российские антарктические станции — и в особенности высокогорная станция "Восток" (3600 м) — остаются в числе крупнейших, а в отношении логистических средств считаются наиболее мощными. Но в нынешней кризисной ситуации они находятся на грани закрытия ("Восток" уже был законсервирован на год) и даже традиционно поощряемые геофизические исследования сворачиваются. Идея же антарктической астрономии требует больших денег. А в академических структурах она пока не пользуется популярностью и не имеет поддержки на государственном уровне. Таким образом, антарктическая рабочая группа АО является единственным координирующим центром в России по этой проблеме. Группой нахоплил целый ряд предложений и программ для Антарктики, разрабатываемых как членами группы, так связанными с ней заинтересованными коллегами. Например, уже упомянутая группа субмиллиметровой астрономии ИКИ, возглавляемая Г.Б.Шоломжицким, рассчитала производство в антарктических "окнах прозрачности" и спроектировала инструменты, способные работать в этих областях спектра (в частности, субмиллиметровый интерферометр с базой 5–20 м). Современные ИК-фотометры и спектрофотометры, имеющиеся в Пулковской обсерватории, в Московском и Санкт-Петербургском университетах, могут быть подвергнуты специальной модернизации для работы в антарктических условиях ("вентеризация"). Астрономический институт им. Штернберга (МГУ) предлагает аппаратуру и программы исследования оптического качества изображений, ГАО РАН (Пулково), совместно с ИАО (г. Николаев, Украина) — антарктическую программу в области астрометрии. Группа московских ученых и инженеров, используя последние разработки в космической и оборонной областях, создала даже проект антарктической обсерватории, в котором предусмотрено решение всех основных вопросов жизнеобеспечения — связи, энергоснабжения, логистики.

Отсутствие финансирования приводит к тому, что все эти проекты остаются невостребованными и отставание России в этой области усиливается. Между тем, если международный астроантарктический проект будет поставлен в повестку дня (а это может произойти в ближайшие год-два), Россия могла бы сыграть в нем заметную роль не как проситель, а как равноправный партнер. Дело не только в обилии технических современных и хорошо подготовленных предложений и программ российских ученых для антарктической астрономии. Станция "Восток" уже теперь благодаря своему местоположению рассматривается многими членами STAR как наиболее перспективное место для строительства обсерватории (она выше, чем база на Южном полюсе). Рассматриваются еще более заманчивые возможности: гора Цирис (Dome C), на которой собираются оборудовать совместную станцию Италия и Франция (высота 3400 м), и

наивысшая точка Антарктического плато гора Атлас (Доме А, 4100 м).



Предполагаемые места строительства

Но обе эти вершины пока совершенно не исследованы и необжиты, разведка их требует длительного времени. На "Востоке" уже около 23 лет существует оборудованная станция, накоплен огромный объем температурных и метеорологических наблюдений, который уже сейчас может пригодиться для анализа и прогноза астроклимата.

На сессии STAR был проявлен сдержанный интерес к предложениям организовать кооперативные наблюдения на "Востоке". Видимо, отсутствие энтузиазма связано с тем, что эти предложения не исходят от структур, способных в какой-то степени гарантировать реальность таких совместных исследований.

Между тем пока настоящим прототипом международной антарктической обсерватории уже стала станция "Амундсен-Скотт". Прошедшим антарктическим летом, как отмечает М. Бартош в журнале "Looking South" (журнал выпускается австралийской рабочей группой по антарктической астрономии), на Южном полюсе астрономия была основным видом научной деятельности. Станцию в течение лета посетило более 30 астрономов, работавших по различным программам, так что в шаталовне субмиллиметрового телескопа ASTRO временами было тесновато! Несмотря на непрерывно обледеневающие части аппаратуры, на 15 килограммов одежды и трудности акклиматизации, астрономы работали в атмосфере доброжелательности, сотрудничества и необычайной сосредоточенности. Да и бытовые трудности были не столь уж велики — на станции есть видеотека, сауна, бассейн (в котором любая выставленная на воздух часть тела немедленно обледеневала). К столу в числе прочего подавались доста-

вляемые транспортными самолетами "Геркулес" (два рейса в день) свежие омары из Флориды, панамские бананы и киви из Новой Зеландии.

Конечно, если российские астрономы тоже появятся в Антарктике, им не стоит пока рассчитывать на киви и омаров. Но так или иначе, астрономический прорыв в Антарктику должен быть сделан, и чем скорее, тем лучше.

Осень 1994 г.

АСТРОНОМЫ-ПОЭТЫ

Алла Попова

Первому учителю астрономии
Валенту Валентиновичу Нестерову

Академический каприз

Из Тетради капризов Бархатного века

Как водится, ярким утром
Я посетил Академа.
Академ обещал мне фиги
для сада, не для янтриги,
и я пошел по дороге
к селению милого друга...

Цень обещал быть жарким,
я захватил подарки —
вино, мармелад и фрукты,
Академ был любитель цитринов.
Они созревают у моря,
но самые сладкие фиги
растут в саду Академа...

Как водится, на дороге
я встретил в пути Платона.
Он тоже знал эти фиги,
и мы отправились вместе.
Вино было очень кстати,
ведь утром солнечный зры
еще песок не сыпался
в песочных часах столетий,
и не было межливней,
а речь подстать винограду,
киви, мармеладу и фруктам
исерилась в тенях по саду
под фидами Академа...

Платону пришлось по вкусу
и мармелад, и цитроны.
И разговор был дерзок,
краток, урыв и точен.
Цитрон — безупречно сочен.

И весь день —
там, где тень и прохлада,
в деревьях Академича сада
полюбки мармелада
угощала меня Эллада...

Февраль 1994 г.

* * *

В раскрытой вселенной зблж
давно погасили свечи.
В печальной радости ночи
Неслышимые листья летят...
Наверное — это сад,
и, кажется — говорят,
но улетила речка...
И каждый, кто невпопад
наткнется на зблж — видит
возможную сладость жизни...
О! Как эти свечи горят!

* * *

... И вчерашнее солнце на черныг носилках несут.

О. Мандельштам
1920

Холодно, братцы, на краешке века,
Мы каменем — рай ли за краем?
Ад ли? Совет или Суд?...
Солнце несут на носилках обратно.
Камнем мощная площадь Суда
Глянет разбуженным оком со дна.
Камень о камень,
Чтоб вспыхнул огонь!
Чтобы пожарче, пожарче, согреем
В пламени сны каменного века —
Чтобы покрепче друг к другу прижаться,
Чтобы смиренней терпеть на краю...

* * *

Над планетой светит Зодиак,
Государь в толпе играет в прятки,
Спит под красным знаменем солдат...
Чьи заплатки? Матки, чьи заплатки?..

Февраль 1992 г.

ИНФОРМАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА "АСТРОНОМИЯ"

Информационное сообщение

I

Научный совет Федеральной программы "Астрономия" объявляет о начале подготовки II этапа выполнения программы.

I этап федеральной программы "Астрономия 93-95" завершается в конце 1995 года выполнением 150 проектов, поддерживавшихся в ее рамках в течение 3 лет. Финансирование работ производилось достаточно регулярно с частичной компенсацией инфляции. Накоплен определенный опыт проведения экспертизы проектов и координации исследований.

В то же время следует отметить, что, поскольку программа реализовывалась в условиях нестабильного финансирования, она имела характер прежде всего "программы поддержки". По этой причине некоторые важные направления исследований не финансировались, в ряде разделов программы отсутствовала стратегическая скоординированность различных направлений.

Учитывая современные особенности астрономических исследований, накопленный опыт реализации программы в 1993-95 гг. и перспективы определенного улучшения финансирования, предлагается программе "Астрономия" с 1996 г. придать внутренний статус ПРОГРАММЫ СКООРДИНИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ.

II

Предполагаемая структура программы (этап 1996-1998 гг.)

1. Научно-исследовательские проекты.
1. Космология, гравитация и космомикрофизика.
2. Внегалактическая и галактическая астрономия.
3. Физика межзвездной среды и туманностей.
4. Физика и эволюция звезд.
5. Физика Солнца и солнечно-земные связи.
6. Физика Солнечной системы.
7. Небесная механика.
8. Астрометрия.
9. Междисциплинарные проекты.
- II. Научно-техническая база и информационное обеспечение.
- III. Астрономическое образование.

III

Итоги трехлетнего цикла работы в рамках программы предполагается подводить на итоговой конференции "Астрономия: состояние и перспективы развития" в феврале

1996 г. На этой же конференции будут обсуждаться особенности тематической структуры программы на следующий период.

Для того, чтобы оценить реальную наполненность основных разделов будущей программы и научный уровень проектов, которые могут быть предложены на конкурс 1996-1998 гг., Совет программы обращается ко всем с предложением представить аннотации работ, которые предполагается выполнять в рамках программы в 1996-1998 гг., объем аннотации - не более 2 стр.; срок представления - 25 декабря 1995 г.;

структура аннотации:

- 1) номер раздела программы,
- 2) полное название организации,
- 3) руководитель проекта (Ф.И.О.),
- 4) название проекта,
- 5) содержание проекта - цели, методы, ожидаемые результаты.

Окончательная структура программы, отражающая реальное распределение активно действующих научных коллективов, будет определена по результатам обсуждения на конференции отчетов по работам 1993-1995 гг. и аннотаций.

После этого будет объявлен конкурс на 1996-98 гг. (правила представления и формы заявок будут направлены во все организации, где ведутся астрономические исследования).

IV

Аннотации направлять по адресу:
109017 Москва, Ж-17, ул.Пятницкая, 48,
Институт астрономии РАН,
академику Боярчуку А.А.

Аннотации могут быть также представлены по электронному адресу:
aboyn@ipapaan.ras.ru

Напомним:

срок представления рефератов возможных заявок на конкурс 1996-98 гг. —
25 ДЕКАБРЯ 1995 г.

Председатель Научного совета
по программе "Астрономия"
академик

А.А. Боярчук

Научный оргкомитет конференции:

Председатель: А.А. Боярчук (ИНАСАН, Москва)

Зам.председателя: В.Н. Обрико (ИЗМИРАН, Троица)

Члены: М.К. Бабадзьянц (СПбГУ), Г.М. Бескин (САО РАН, Н.Архыз), Н.Г. Бочкарев (АО-ГАИШ, Москва), А.В. Засов (МГУ), В.А. Минин (РФФИ), Л.В. Рыжова (ИНАСАН, Москва), Н.Н. Самусь (ИНАСАН, Москва), М.Ю. Хлопов (НУЦ "Космос", Москва), К.В. Холщевников (СПбГУ), А.П. Чернин (ГАИШ, Москва), В.В. Шевченко (ГАИШ, Москва).

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОЧЕТНЫХ НАГРАДАХ АСТРОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

1. Общие положения

1.1. Почетные награды Астрономического Общества учреждены для поддержки и поощрения выдающихся ученых, педагогов, талантливых молодых исследователей и

популяризаторов науки. Награды присуждаются ученым, постоянно работающим на территории бывшего СССР.

1.2. Астрономическое общество ежегодно присуждает одну премию за выдающиеся научные результаты, медаль АО и денежную премию за педагогическую деятельность, воспитание молодых кадров и создание научных школ, три премии для молодых ученых, почетный диплом и денежную премию за пропаганду научных знаний.

1.3. Лауреаты премий АО по итогам своих работ должны будут подготовить обобщающую статью в "Astronomical & Astrophysical transactions" или сделать доклад на одном из мероприятий, проводимых под эгидой АО.

2. Порядок выдвижения кандидатов на присуждение премий

2.1. Кандидаты на соискание почетных наград Астрономического Общества могут выдвигаться индивидуальными или коллективными членами Астрономического Общества и астрономическими организациями.

2.2. Премия Астрономического Общества и диплом установленного образца присуждается за выдающиеся работы в области астрономии. Она выплачивается в рублях и составляет 100 минимальных окладов России. На соискание премии могут выдвигаться отдельные работы или циклы работ, имеющие название. К представлению прилагаются оттиски работ, выдвигаемых на получение премии, в трех экземплярах, краткие биографические справки кандидатов на получение премии, адреса и телефоны для связи.

2.3. Медаль АО, премия в размере 50 минимальных окладов и диплом установленного образца присуждается за педагогическую деятельность, воспитание молодых кадров и создание научных школ. Медаль присуждается индивидуально. К представлению прилагаются биографическая справка кандидата, заверенная в учреждении, где работает кандидат, список учеников и характеристика научной школы.

2.4. Премии и дипломы установленного образца присуждаются индивидуально молодым ученым в возрасте не более 40 лет и составляют 25 минимальных зарплат каждый. Порядок представления такой же, как и при представлении на премию АО, но авторский коллектив - не более 3 человек.

2.5. Почетный диплом АО и премия в размере 25 минимальных окладов присуждается за успехи в популяризации астрономических знаний, активную лекционную деятельность, работу с любителями астрономии. К представлению прилагаются характеристика популяризаторской деятельности кандидата, список публикаций, оттиски.

2.6. Всем лауреатам Почетных наград АО вручается также нагрудный знак установленного образца.

2.7. Материалы для присуждения наград АО могут присылаться в Комиссию по почетным наградам Астрономического Общества в течение всего года, но не позднее, чем за три месяца до очередного присуждения.

3. Порядок присуждения почетных наград АО

3.1. Комиссия по почетным наградам АО утверждается Правлением АО ежегодно и подотчетна Правлению АО.

3.2. Комиссия принимает свои решения по Премии АО тайным голосованием и ее решение считается окончательным.

3.3. Комиссия сама определяет характер экспертизы выдвинутых работ.

3.4. Комиссия не вправе исключать из своего состава утвержденных правлением АО членов. Мнение каждого члена комиссии должно быть заслушано и зафиксировано. В случае физической невозможности для члена комиссии присутствовать на голосовании, он может проголосовать заочно, для чего используется система двойных конвертов.

3.5. Член комиссии, выдвинутый на соискание почетной награды АО и согласившийся баллотироваться, выбывает из состава Комиссии. Комиссия вправе кооптировать вместо него другого члена. Комиссия вправе ввести нового члена также и вместо выбывшего по естественным причинам или официально заявившего о невозможности или нежелании продолжать работу в Комиссии.

3.6. Тайное голосование осуществляется следующим образом. Каждый член комиссии располагает кандидатами по порядку предпочтения. Затем подсчитывается сумма мест для каждого кандидата. Победителем считается набравший минимальную сумму мест. При равенстве баллов проводится второй тур с участием двух лучших кандидатов. Голосование проводится реально присутствующими на заседании членами комиссии.

3.7. Решение Комиссии объявляется ежегодно на заседании Правления АО в мае.

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ CASCATRUST И АО
AGREEMENT BETWEEN
CASCATRUST
AND
THE EURO-ASIAN ASTRONOMICAL SOCIETY
REGARDING
THE CASCA SMALL TRAVEL GRANTS PROGRAM
IN THE FORMER SOVIET UNION

Preamble: Cascatrust is a registered Canadian charitable organization established by the Canadian Astronomical Society (CASCA) for the initiation and support of educational activities in astronomy, including research.

I. Cascatrust hereby contracts with the Euro-Asian Astronomical Society (hereafter referred to as EAAS) for the disbursement of funds provided by Cascatrust exclusively for the purpose set out below.

II. The funds shall be disbursed to individual astronomers in the lands of the former Soviet Union, including the Baltic republics, (hereafter referred to as the FSU) in the form of grants, to be called "The CASCA Small Travel Grants". Each grant is not to exceed \$500 US, and shall be used to cover partially or in full the travel costs for a visit to an astronomical research institution, either within the FSU or in a foreign land, for research purposes (acquisition of observational data, use of computing facilities or research collaboration). The awards shall be made under the following conditions:

1) The recipient astronomer shall have submitted a grant application to the EAAS giving the name, age and home institution of the applicant, the purpose of the proposed travel, the institution to be visited (the host institution), the proposed dates of the travel, and the amount of funding requested. The application must also include confirmation of the acceptance of the visit by the host institution. It must show the source of other funds that may be required for the travel to be successfully undertaken.

2) The recipient shall be of the age of 40 years or younger at the date of commencement of travel.

3) The requested duration of travel shall not exceed six months.

4) The travel shall not be for the purpose of attendance or presentation of research results at a conference or workshop.

5) The applicant and the purpose for which the grant is to be used shall have been judged to be worthy by a small EAAS committee (the EAAS Advisory Committee, Section IV below).

6) The grant recipient shall have accepted the responsibility of providing a brief signed

report to EAAS and to Cascatrast (in English or French) upon completion of the travel, giving details of the trip, how the funds were used, and the research which they assisted.

III. The EAAS shall establish a separate financial account into which they shall deposit Cascatrast funds as provided from time to time and from which travel grants shall be made after they have been approved by Cascatrast. Immediately at the end of each Cascatrast fiscal year (ending on March 31), the EAAS shall submit to Cascatrast an exact accounting of the funds received from Cascatrast in the preceding year, and an exact accounting of the funds disbursed in the form of travel grants during that year. No funds shall be disbursed from this account other than in the form of travel grants. Receipts, vouchers and full and complete reports shall be kept for such disbursements, and provided to Cascatrast on a regular basis or at any time upon request.

IV. The EAAS shall undertake to establish an EAAS Advisory Committee, before March 31, 1994, to assist in the selection process. It shall consist of more than three and fewer than seven members, to be as representative as possible of the geographic and astronomical diversity of the lands of the FSU. The composition of the EAAS Advisory Committee shall be subject to approval by Cascatrast. The forms for application and the detailed procedures of proposal submission and assessment shall be formulated by the EAAS Advisory Committee.

V. Cascatrast, jointly with CASCA, will establish a CASCA FSU Travel Grant Committee responsible for providing all necessary assistance to Cascatrast in the operation of the CASCA Small Travel Grant program.

VI. The EAAS shall undertake to advertise within the FSU the availability of these travel grants. Costs of administering the funds and advertising the grants shall be borne by the EAAS or its agents.

VII. The EAAS Advisory Committee shall recommend one or more applicants, in order of standing, to the CASCA FSU Travel Grant Committee for receipt of each CASCA Small Travel Grant. If more than one applicant is recommended, the CASCA FSU Travel Grant Committee will make the final selection of the recipient. No funds shall be disbursed to any selected applicant until Cascatrast, through the CASCA FSU Travel Grant Committee, has approved of the grant in writing, which may include by electronic mail or by facsimile transmission. In making a recommendation to the CASCA FSU Travel Grant Committee the information outlined in Section II.1 shall be included.

VIII. Cascatrast and any contract into which it enters are subject to the provisions and requirements of the Canadian Income Tax Act. Cascatrast is required to have and maintain full and complete direction, control and supervision over the application of any of its funds. The EAAS assures Cascatrast that it will be as responsive as the communications media allow to requests from Cascatrast for consultation and information with regard to this travel grant program, and that it will permit inspection of all its records of this program if necessary by a representative of Cascatrast.

IX. This agreement will be in force from the last date of signature until March 31, 1996, or until it is extended, superseded or replaced by a subsequent agreement. Otherwise, both parties agree that this agreement may be terminated by either party by giving four months notice. In the event of termination, the EAAS will refund forthwith to Cascatrast all funds remaining in the account, the disbursement of which has not already been approved by the Cascatrast Committee.

НОВАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ В ТУРЦИИ

Prof. N. Bochkarev
Co-Chairman, FSU Astronomical Society

Dear Prof. N. Bochkarev,

May I bring to your attention a new site for optical astronomy currently being developed at Bakiritepe, near Antalya, in southern Turkey. This site is at an altitude of 2500 m. and a distance of about 40 km from Antalya where there is an airport and a university. The seeing statistics are excellent, as you will see described in Aslan et al, *A&A*, 208, 385 (1989).

The site is now being developed by the Scientific and Technical Research Council of Turkey (TUBITAK). The road to the summit and the electricity supply are ready. Building plans for a service and accommodation building, and a first dome for a 40 cm. telescope from the University of Utrecht are now ready also, to begin construction in May 1995.

We have an agreement with Engelhardt Observatory, Kazan, to obtain their new 1.5 m telescope for Bakiritepe in exchange for the infrastructure and 60% of the observing time. The site is being advertised internationally, for further collaborations on a similar basis. Would you be so kind as to consider the possibilities of collaboration with the Russian astronomical community along these lines?

I would like to take this opportunity to extend my best regards, and those of my Turkish colleagues to you and to the Russian community of astronomers, with hopes for a fruitful collaboration.

M. Ali Alpar

Member of the Council Turkish Astronomical Society, Academy of Sciences of Turkey and TUBITAK

Physics Department
Middle East Technical University, Ankara 06531, Turkey

НОВАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ НА КРИТЕ

The Skinakas Observatory in the Island of Crete

The Skinakas Observatory is jointly operated by the University of Crete, the Foundation for Research and Technology, Hellas and the Max-Planck Institute for Extraterrestrial Physics (Garching, Germany). The observatory is located on the Ida mountain chain at an altitude of 750 m. It can be reached by car in less than 90 minutes from the international airport of Heraklion. There are a large number of international flights to Heraklion each day as Crete is a major tourist destination.

The summit of Mt. Skinakas is nearly flat area of approximately 300x300 m. The mountain is steep in the direction of the prevailing winds (north to north west) and all the other peaks in that direction are considerably lower, allowing for relatively undisturbed airflow. According to local experience (supported by satellite photographs) approximately 180 clear nights are expected each year. A small 30 cm aperture Schmidt telescope has been operating on Skinakas since 1987, equipped with a CCD camera system (cryogenically cooled TI chip with 384x576 pixels). By installing an autoguider in 1991, interesting observations of gaseous nebulae have been accomplished.

By this year, a 1.3 m Ritchey-Cretien telescope with a focal ratio of F8 started operation equipped with a Thomson CCD with 1024x1024 pixels (also cryogenically cooled). A focal reducer and an echelle spectrograph are under construction. The focal reducer will also allow for low resolution spectroscopy. There also exist plans for building a low order adaptive optics system.

Seeing conditions are currently deduced from the FWHM of star images recorded with the CCD camera. These give FWHM values typically in the range 1.0 to 1.5 arcseconds. This figure also includes blurring of the image due to dome seeing, and alignment errors in the telescope. These factors are currently being investigated. We plan to improve the dome seeing by airconditioning the dome and mirrors, and are constructing a seeing monitor to better determine the true seeing. Based on the data available, the actual FWHM due to atmospheric seeing will be considerably less than the values given above, probably having typical values between 0.8 and 1.2 arcsec.

The observatory as well as the supporting academic and research institutions (which are located in the nearby city of Heraklion) provide strong computational image processing facilities to users of the observatory. Besides two convex machines, the campus has more than 100 workstations of various types (SUN, HP, DEC, IBM) networked together.

Although Skinakas looks very promising for the use of larger telescopes, there are several other sites of high altitude in Crete (ranging from 2150 to 2450 m) which could also provide very good observing conditions. The conditions at these sites could be explored if installation of a large telescope (of the 4 m class) is considered.

The Greek academic and research institutions (University of Crete and the Foundation for Research and Technology, Hellas) are willing to consider cooperation with Russian institutions in creating a modern astronomical observatory with a telescope of the 4 m class.

Prof. J. Paramastorakis

Head of the Skinakas Observatory

Physics Dept., University of Crete and Foundation for Research and Technology, Hellas.

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ,

представляющих свои статьи в журнал
Astronomical and Astrophysical Transactions

Редакция обращает внимание на несоблюдение правил ссылки на цитируемые статьи. Напоминаем, что ссылка должна содержать фамилию автора и в скобках после нее — год издания работы. Для работ, опубликованных на русском языке, следует в списке литературы давать также ссылку на английский перевод, если таковой имеется. Приводим извлечение из правил для авторов, публикующихся в ААТ.

References.

References are indicated in the text by authors' name and, in parenthesis, by year of issue. The full list should be collected and typed at the end of the paper in alphabetical order. Listed references should be complete in all details but excluding article titles in journals. Authors initials should follow their names; journal title abbreviations should conform to Astronomical and Astrophysical Abstracts. This also applies to paper published in Russian, in this case references to published English translation (if any) should also be given.

Examples.

Smith, A.B. and Jones, C.D., 1990, *J. Appl. Phys.*, 34, 296.

Brown, R.B., *Molecular spectroscopy*, Gordon and Breach, New York, 1965, 3rd edition, chap. 6, 95.

Arkhipova, V.P., 1994, *Pis'ma v astronomicheskii zhurnal*, 20, 919 (1994, *Astronomy Letters*, 20, 804).

О МАТЕРИАЛАХ НА CD-ROM
В ИЗДАНИЯХ КОМПАНИИ GORDON AND BREACH

GORDON AND BREACH PUBLISHERS, INC.
P.O. BOX 200029 Riverfront Plaza Station
Newark, NJ 07102-0301
TEL: (201) 643-7500
FAX: (201) 643-7676

28 October 1994

Dear Editor,

Gordon and Breach and Harwood Academic journals will now accept visual media from authors for inclusion in CD-ROM editions of its more than 125 science and medical journals.

Recognizing the need to interpret certain research data through visual imaging that is not possible for the print journal, we will be introducing a CD-ROM for each title upon completion of the 1995 volumes. These CDs will include one to three dimensional animated graphics, video clips, and most other state-of-the-art renderings. All library subscribers to the 1995 volumes will receive the CD-ROM at no extra charge.

For material that is reviewed and accepted now, the paper will be immediately published in the print journal with references to the corresponding visuals that will appear in the CD version.

PLEASE ALERT YOUR AUTHORS

To facilitate submission of visual data for the CD-ROM edition, we are preparing a brochure on the CD-ROM program and other author services. We ask you to send this information to potential contributors, and to encourage them to submit relevant visual media, so that we may fulfill our commitment to deliver visual supplements to 1995 journal articles.

Attached is a copy of the brochure which is currently at press. Please let me know how many brochures you will need, and if any other editors on your board should receive copies as well. If you or any your contributors have questions concerning submission of visual material suited for CD-ROM, please contact our digital editor:

Carlynn Chironna
P.O. Box 20009 Riverfront Plaza Station
Newark, NJ 07102
Phone: 201 643-7500 Ext. 218
Fax: 201 643-7676

I look forward to hearing from you and will be happy to discuss any special accommodations you will require.

Sincerely,

Vice-President, Sales/Marketing

Chris Schneider

ПРЕПРИНТЫ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ

Узел системы электронной связи INTERNET с именем BABBAGE.SISSA.IT поддерживает полностью автоматизированный архив препринтов, касающихся

- астрофизики
- физики твердого тела
- функционального анализа

- общей теории относительности и квантовой гравитации
- феноменологической физики высоких энергий
- формальной физики высоких энергий
- теоретической ядерной физики
- адресов электронной почты.

Работа с архивом не влечет за собой никаких финансовых обязательств, кроме обычных расходов на оплату услуг электронной почты.

По запросам через обычную электронную почту (без работы on line с компьютером в Италии!) возможно извлечение из архива оглавлений, абстрактов или полных текстов всех или новых статей по любому (любим) из разделов, а также включение в архив своих препринтов, посылаемых туда по электронной почте.

Если Вы хотите получить инструкцию по пользованию архивом препринтов, пошлите запрос, содержащий только адрес:
astro-ph@BABBAGE.SISSA.IT

и Subject: help

Текстовая часть сообщения должна (может) отсутствовать — автомат ее все равно не читает. При удачно дошедшем запросе Вы получите инструкцию объемом 20 килобайт.

Предупреждение для тех, кто хочет получать полные тексты препринтов: если текст с рисунками подготовлен в редакторе TEX или LATEX, то файл может иметь объем до многих сотен килобайт. За получение такого файла по сети RELCOM приходится платить десятки долларов. Поэтому будьте осторожны!

Желаем удачной и плодотворной работы с автоматизированным архивом препринтов.

И.Г. Бочкарев

22.12.1994

ОБ УПЛАТЕ ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСОВ

Глубокоуважаемые члены Астрономического общества!

Напоминаем вам о необходимости уплаты членских взносов в АО за текущий год и погашения задолженности за предыдущие годы.

Согласно Уставу лица, не платившие взносы более двух лет, исключаются из АО. Однако ни Съезд, ни Правление АО пока не приводили этот пункт Устава в жизнь. Поэтому просьба уплатить взносы за все годы задолженности.

По решению Учредительного съезда все его участники являются членами-учредителями Общества. Если Вы не хотите продолжать членство в АО и платить взносы, Вам необходимо подать заявление в Правление АО. Но мы бы крайне не хотели такого исхода.

Согласно результатам опроса по Уставу АО, проведенного по решению III съезда Общества (см. данный выпуск Бюллетеня, стр. 4), в настоящее время принята следующая формулировка статьи Устава об уплате членских взносов:

"Ежегодные членские взносы действительных членов Общества составляют 5% от среднемесячного дохода (зарботной платы, пенсия и т.п.). Вступительный взнос равен одному ежегодному членскому взносу. Лица, имеющие доход менее одной минимальной заработной платы соответствующего государства на члена семьи, платят вступительный и членский взносы в размере 0.5% среднемесячного дохода. Почетные члены от уплаты членских взносов освобождаются." Ввиду инфляции среднемесячный доход исчисляется на месяц уплаты взноса.

В странах вне рублевой зоны с неконвертируемой валютой (страны СНГ, Болгария) согласно решению Правления АО взносы собираются в местной валюте в указанном

выше размере. Эти членские взносы расходуются в стране сбора по усмотрению членов АО на уставные задачи. Копия ведомости о сборе взносов и отчет об использовании средств должны ежегодно пересылаться в Правление АО по адресу: Россия, 119899, Москва, Университетский проспект 13.

Лица, получающие доход в твердой валюте, платят ежегодные взносы в размере 30 долларов США или 5% среднемесячного дохода, если это составляет меньше 30 долларов США.

Взносы желательно сдавать на местах уполномоченным (координаторам), членам Правления или актива АО с заполнением ведомости в двух экземплярах по форме:

Фамилия И.О. Организация Город Тип взноса Сумма Подпись

Один экземпляр ведомости передается со взносами кассиру или уполномоченному по сбору взносов в Москве Евгению Алексеевичу Каричко (ГАИШ, комн. 53, 58, телефоны: (095)939-1616 или (095)939-3318), второй остается у собирающего взносы.

Члены АО, не имеющие возможности платить взносы указанным выше способом, могут пересылать их переводом бухгалтеру Светлане Павловне Артемьевой по адресу: Москва, 109443, Волгоградский пр., д. 104, корп. 1, кв. 12. Телефон для справок: (095)172-6356 (д). Копию квитанции о переводе просьба посылать в АО по почте, факсом (095)932-8544 или по электронной почте bash@astronomy.msk.ru С.П. Артемьевой.

Членские взносы в долларах США или твердых европейских валютах рекомендуется передавать в аппарат АО с оказиями. Если это затруднительно, можно воспользоваться добрым согласием аппарата Американского астрономического общества содействовать сбору взносов нашего Общества (английское название АО "Евро-Азиат Astronomical Society"). Адрес Американского астрономического общества: AAS Executive Office, 2000 Florida Avenue, NW, Suite 400, Washington, D.C. 20009 USA, tel. 1(202)328-2010; FAX: 1(202)234-2560; e-mail: aas@aas.org

ОБ УПЛАТЕ ЧЛЕНСКИХ ВЗНЕСОВ В ЕВРОПЕЙСКОЕ АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Правление ЕАО приняло решение о необходимости уплаты взносов в ЕАО членами из России в размере 5 долларов США в год начиная с 1995 г. ЕАО осуществляет сбор взносов через свои региональные общества. На территории России таковым является АО.

Правление АО после консультаций с вице-президентом ЕАО в бывшем СССР Б.М. Шустовым приняло решение принимать взносы в ЕАО в рублевом эквиваленте пяти долларов США по биржевому курсу на день уплаты взносов.

Порядок сбора взносов установлен такой же, как в АО (см. предыдущую информацию).

КОМУ ПОДАВАТЬ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В БЮЛЛЕТЕНЕ И ЭЛЕКТРОННОЙ ГАЗЕТЕ АО

Вниманию всех членов АО:

Статья и иная информация, предназначенная для публикации в Бюллетене АО, просьба направлять главному редактору Самую Николаю Николаевичу по адресу:

Россия, 119899 Москва, Университетский проспект, 13, ГАИШ

e-mail: samui@vni.vni.ru (русские тексты - в 7-битной кодировке).

Информацию, предназначенную для распространения в электронной газете АО, просим направлять главному редактору Ефремову Юрию Николаевичу по тому же почтовому адресу. Электронный адрес: efremov@ai.msk.su (русские тексты – в 7-битной кодировке).

Редакции обоих изданий крайне заинтересованы в регулярном поступлении полемических статей, материалов с мест о деятельности астрономических коллективов, местных проблемах и достижениях.

Мы рассчитываем на активность самых широких слоев астрономической общественности.

НОВЫЕ ЧЛЕНСКИЕ БИЛЕТЫ АО

В 1994 г. аппарат АО начал распространение членских билетов нового образца. Членские билеты распространяются прежде всего через координаторов.

Аппарат АО не решил проблемы связи с малыми группами членов и членами, работающими вне крупных астрономических учреждений, где нет координаторов АО.

Не получивших членские билеты просим для согласования способа пересылки связаться с Обридко Владимиром Нухимовичем.

Электронный адрес: obridko@lars.izmiran.troitsk.msk.su

Почтовый адрес: Россия, 142092 Московская область, Троицк, ИЗМИРАН

Тел. (095)334-0282, факс (095)334-0124

Телетайп 112405 СПОЛОХ

Библиотека ГАНШ бесплатно обслуживает всех членов АО независимо от места работы и жительства по предъявлении членского билета АО.

КАК ПРИОБРЕСТИ ИЗДАНИЯ, ИМЕЮЩИЕСЯ В АО

В аппарате АО имеются для распространения следующие издания:

Журнал "Успехи физических наук" № 8, 1994, с биографическими данными о Г.А. Гамове. Цена 1000 руб.

Астрономический календарь за 1994 г. Цена 600 руб.

Астрономический календарь за 1993 г. Цена 500 руб.

Бюллетень АО № 3, 1992 г. Бесплатно.

Бюллетень АО № 4, 1994 г. Бесплатно.

Материалы III съезда АО, отчет с деятельности АО. Бесплатно.

С запросами обращаться к Штаерман Вере Львовне,

Тел./факс (095)932-8844, e-mail: boch@astronomy.msk.su

Телетайп 113037 ЯПЕТ

Почтовый адрес: Россия, 119899 Москва, Университетский проспект, 13, Астрономическое общество.

В редколлегиях альманаха "Вселенная и мы" имеются выпуски альманаха:

№ 1 (осень 1993 г.). Цена 2 тыс. руб.

№ 2 (1994 г.). Цена 3 тыс. руб.

С запросами обращаться к Козоновичу Эдварду Владимировичу.

Тел. (095)939-1626, факс (095)932-8844

e-mail: kono@ai.msk.su

Телетайп 113037 ЯПЕТ

Почтовый адрес АО

В редколлегии журнала *Astronomical and Astrophysical Transactions* имеются бесплатные экземпляры первого выпуска журнала (Т. 1, № 1, ноябрь 1991). С запросами обращаться к гл. редактору Бочкареву Николаю Геннадиевичу.

Тел./факс (095)932-8844, вечером (095)939-1672.

e-mail: boch@astronomy.msk.su

Телетайп 113037 ЯПЕТ

Почтовый адрес АО

В Одесском отделении АО имеются в ограниченном количестве:

альманах "Вселенная и мы", вып. 1, осень 1993 г.;

Бюллетень АО № 4, 1994;

книга Г.Гамова "Моя мировая линия";

Астрономический календарь 1994-1995 г. (на 8 страницах).

С запросами обращаться к Рабову Михаилу Ивановичу

Тел. (0482)247131 (с.), (0482)322354 (д.)

Факс (0482)334062

Телетайп 232337 ЦЕФЕЙ

Почтовый адрес: Украина, 270011 Одесса, Пушкинская ул., 37, Одесская обсерватория РАН

e-mail: root@astronomos.odessa.ua, subj.: М.И. Рабову

С запросами о возможности приобретения брошюр проф. А.Б. Палея "Учебная и популярная литература по астрономии", Москва, 1993 г., и "Научно-исследовательская работа студентов по астрономии", Москва, 1994 г., поддержанных АО, просим обращаться к автору:

Палей Анатолий Борисович:

Россия, 3398020, Липецк-20, ул. Ленина, 42, ЛГПИ

e-mail: rab@pedinst.lipetsk.su

По вопросу о возможности приобретения Вестника ассоциации планетариев России просим обращаться в ассоциацию (см. информацию о руководящих органах и структуре АО, раздел IV.7 в этом выпуске Бюллетеня).

РУБЛЕВАЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ ASTRONOMICAL AND ASTROPHYSICAL TRANSACTIONS

Желающих подписаться на ААрТг просим переводить деньги согласно указанным ниже банковским реквизитам и обязательно информировать об этом главного редактора Н.Г.Бочкарева

boch@astronomy.msk.su

и/или его заместителя В.П.Архипову

vega@ai.msu.ru (English only).

При затруднениях с прямой подпиской через акционерное общество "Автор" (банковские реквизиты см. в конце письма) подписку можно оформить через АО:

р/с 67112940 в Октябрьском филиале Московского индустриального банка МФО 201670, РКЦ ГУ ЦБ РФ, МФО РКЦ 201791

с обязательным указанием "подписка на тома (указать какие) журнала ААрТг"

Тома 6 и 7 уже вышли полностью, том 8 опубликован частично. Соспеште!

Цена: тт. 6 и 7 - 12 000 рублей за том (в том 4 выпуска);

т. 8 - 45000 руб. как для индивидуальных подписчиков, так и для библиотек.

Реквизиты для подписчиков на 6, 7 и 8 тома:

для москвичей: Мосбизнесбанк, Хорошевское отделение, МФО 201627, код 38, номер счета 4467163.

для всех остальных, включая остальные города России и Киев: Мосбизнесбанк, Хорошевское отделение, МФО 44583432, код 38, номер счета 4467163, корреспондентский счет: 432161400.

Н.Г.Бочкарева

АЛЬМАНАХ "ВСЕЛЕННАЯ И МЫ"

продолжает выходить!

Третий номер готов к печати. Из номера Вы узнаете, "Почему ночью небо темное", что такое "Космические миражи", о лунных базах, о роли случая и изучении движения спутников планет, о выдающихся деятелях, судьбу которых определила любовь к астрономии (Улугбек, Джордано Бруно, Колумб, Аргеландер); прочтете впервые публикуемую главу "Эшелона" И. Шкловского, впервые на русском языке — рассказ А. Азимова "Лешовский способ" — и многое другое.

Третий номер альманаха, безусловно, вызовет большой интерес учащихся и учителей средних школ, студентов и преподавателей университетов и вузов, многочисленных любителей астрономии и ВСЕХ, ЖИВО ИНТЕРЕСУЮЩИХСЯ НОВОСТЯМИ НАУКИ О ВСЕЛЕННОЙ

Альманах продается в:

Доме научно-технической книги, Москва, Ленинский просп. 40

Библиотеке ГАИШ МГУ, Университетский просп. 13, телефон 939-20-30

Номера 1 и 2 еще имеются!

Подписка принимается в библиотеке ГАИШ МГУ.

ЧИТАЙТЕ, ПРИОБРЕТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!

Контактные телефоны: 932-88-44, 939-16-49, 939-16-26

Адрес главного редактора: 117261, Москва В-261, А/я 716.

МАРСИАНСКИЙ ГЛОБУС

Детальное изображение поверхности Марса на основе космических снимков представлено на глобусе Марса в масштабе 1:26 300 000 (диаметр сферы 26 см). Глобус подготовлен в Государственном астрономическом институте им. П.К. Штернберга совместно с ПКО "Картография". Методом полутоновой отливки рельефа отображены возвышенности — "земли", низменности — "равнины", горы, плато, долины, каньоны, борозды, купола и многочисленные кратеры; показаны остаточные ледяные полярные шапки, характерные для летнего периода, и границы максимального распространения снежного покрова в зимний период, альбедные характеристики и места посадки космических аппаратов. Согласно решениям Международного астрономического союза, кроме названий деталей альбедо, на глобусе Марса использована новая система названий деталей рельефа.

Глобус Марса можно приобрести по наличному и безналичному расчету на комбинате "Природа и школа" по адресу: Москва 107150, Пермская ул. 11. Тел. (095) 160-23-10. Стоимость глобуса — 6 долларов США в рублевом эквиваленте.

АКТИВ АСТРОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Продолжаем начатую в Бюллетене АО №4, с. 4-5 публикацию сведений об активе в структуре АО.

15. Ревизионная комиссия АО.

Председатель Петровская Ирина Владимировна, 198904, С.Петербург, Петродворец. Библиотечная, 2, АИ СПбГУ

тел. (812)428-4163 (с.), (812)158-0000 (д.) e-mail: ivr@ai.spb.ru

члены:

Бердников Леонид Николаевич

тел. (095) 939-1622 (с.) e-mail: berdnik@saiz.msk.ru

Михайлова Елена Александровна

тел. (8442)436380 (с.), e-mail: mea@vgtu.saritsain.ru

Прохоров Михаил Евгеньевич

тел. (095)939-5006 (с.), 305-3928 (д.) e-mail: mike@saiz.msk.ru

Самусь Николай Николаевич тел. (095)939-3318 (сл.) e-mail: samus@saiz.msk.ru

Новые комиссии, созданные после III Съезда (18-22 мая 1993 г.)

16. По истории астрономии (создана по решению Правления 31 мая 1994 г.)

Председатель Козенко Александр Васильевич

зам.пред. Ермеева Алина Иосифовна

секретарь Штаерман Вера Львовна

контактный телефон: (095) 932-8844

e-mail: vosh@astronoma.msk.ru (Sub): для В. Штаерман, А. Ермеевой

17. Комиссия по контролю за соблюдением Устава и предложениям по его изменению (создана 20.12.94 по результатам опроса по Уставу, см. стр. 4)

Контактные телефон и адрес: (095) 939-3318

Самусь Николай Николаевич, Карицкая Евгения Алексеевна

119899, Москва, Университетский пр., 13, ГАИШ

Телетайп: 113037 ЯПЕТ. e-mail: samus@saiz.msk.ru

18. Комиссия по присуждению почетных наград Астрономического общества (см. стр. 4, 58). Создана решением Правления 20.12.94

Состав: Н.Г. Бочкарев, Д.А. Варшавский, В.В. Витязев, Р.Е. Гершберг, Н.В. Емельянов, Ю.Н. Ефремов, В.В. Иванов, Н.С. Кардашев, В.Н. Обридко, Н.С. Петрухин, А.А. Сапар, А.М. Фридман, А.М. Черепанчук

Состав комиссии обновляется ежегодно.

Контактные адреса:

119899, Москва, Университетский пр., 13, ГАИШ

Телетайп: 113037 ЯПЕТ. e-mail: obridko@lark.izmiran.troitsk.ru

Тел. (095)334-0282 (с.), 334-0926 (с.). Обридко Владимир Нухимович

факс: (095) 932-8844

Ассоциации при АО

1. Ассоциация преподавателей астрономии педагогически вузов СНГ (АПА). Учреждена 15.10.90, принята в АО 15.01.91, около 40 членов. Президент Палей Анатолий Борисович. e-mail: rab@predinat.liretak.ru. Россия 398020 г. Липецк-20, ул. Ленина 42. Липецкий государственный педагогический институт, тел. (0742)242913 (деканат физмата).

2. Астрономическая секция Московского отделения Астрономо-геодезического общества при РАН. Принята 25.03.91. Число 200 членов. Председатель Ковалевич Эдвард Владимирович. e-mail: kovalev@ai.msk.ru; Россия 103001 Москва-Центр, Саловая-Кудринская, 24. Тел. (095) 939-1626.

3. Астрономическое общество Таджикистана. Учреждено весной 1992 г., принято 17.07.92. Около 65 членов. Президент Ибодиянов Хурсант Ибодиянович. Таджикистан 734670 Душанбе, ул.Бухоро, 22. Тел. (3772) 274341 (с.), 317159 (д.).

4. Астрономические кружки Московского планетария. Принята 30.06.93 г. Председатель Совета Астрокружков Цветков Валентин Иванович. Тел. (095) 429-0381 (д.).

5. Сумское областное объединение любителей астрономии и телескопостроения "Галактика". Учреждено 04.12.93. Принято 31.05.94. 10 членов. Председатель Шаловал Виктор Алексеевич. Украина 244000 г.Сумы, ул.Лавина, 16.

6. Московский клуб любителей астрономии. Принят 31.05.94. Контакты через председателя комиссии по любительской астрономии Барабанова Александра Викторовича. e-mail: alvis@ai.msk.ru 119899 Москва, Университетский пр., 13, ГАИШ. Тел. (095) 939-1660 (с.).

7. Ассоциация планетариев России (АПР). Учреждена 3.03.94. Принята 30.05.94. Представители 25 планетариев (23 российских и 2 украинских). Президент Гречко Георгий Михайлович; председатель правления Ситкова Зинаида Павловна. Россия 603001 Н.Новгород, Похвалинский съезд, 5. Тел. (8312) 342151 или 342166 (с.), 963100 (д.), секретарь Правления Белов Вадим Викторович - адрес и с.тел. те же, тел. (8312) 480767 (д.) e-mail: dront@glas.apc.org (for Belov c/o Molitovka).

Региональные отделения АО

Имеющие официальную регистрацию по месту расположения

1. Правление АО. Создано 07.04.90. Регистрация в Московской мэрии 21.11.90 No. MBK-2/1-403-990/07. Председатель Бочкарев Николай Геннадиевич. e-mail: boch@astronomy.msk.ru. Россия 119899 Москва, Университетский пр. 13, тел. (095) 932-8844; 939-1672 (вечер); 431-8485 (д.); факс (095) 932-8844 или 939-0126 (для Астрономического общества), телетайп 113037 ЯПЕТ, телекс 411483 MGUSU (for Astron. Society); секретарь Штаерман Вера Львовна, (095) 932-8844 (с.), 245-2717 (д.).

2. Туркменское отделение. Создано 21.02.92. Легализовано Министерством иностранных дел Туркменистана 24.02.92 (N° 9). Принято Правлением АО 12.06.92. Председатель Мухамедназаров Сейитназар. 744000 Ашхабад, ул.Гоголя, 15. ФТИ АНТ. Тел. (3632) 253088 (с.); зам.предс.Рахматов Исмаил Ахмедович, адрес тот же, тел. (3632) 430193 (с.), 246540 (д.).

3. Одесское Астрономическое общество — Одесское отделение АО. Учреждено 07.07.92. Зарегистрировано Исполнительным комитетом Одесского городского совета народных депутатов 13.08.92 (N° 302/39). Принято в АО 04.11.92. Предс. Рябов Михаил Иванович. Украина 270000 г.Одесса, ул.Пушкина, 37. Одесская обсерватория ИАН, e-mail: toot@astro.odessa.ua, тел. (0482) 247131 (с.), 322354 (д.).

Не имеющие официальной регистрации по месту расположения

Казахстан

Казахстанское отделение. Создано 05.06.91. Поставлено на учет в АО 12.06.91. Председатель Вильковский Эммануил Яковлевич. E-mail: vilk@afi.academ.alma-ata.su; Казахстан 480068 Алма-Ата 68, Каменское плато, Обсерватория АФИ, тел. (3272) 648311 (с.); зам.председателя Терещенко Владимир Михайлович, adm@afi.academ.alma-ata.su, (for Tereshchenko), адрес тот же, тел. (3272) 396172 (д.).

Латвия

Латвийское отделение. Создано в марте 1991 г., принято 25.03.91. Подтверждено после отделения Латвии 23.12.91 (на этот момент регистрация общественных организаций в Латвии не требовалась). Председатель Шмелд Ивар Карлович, секретарь Францман Юрий Львович, Радиоастрономическая обсерватория Лата, АН, ул. Турсенева 19, Рига LV-1527, Латвия. Тел. (0132)228-321 (с.), 226006 (с.), факс (0132)228-784, (0138)821-153, e-mail: shmelj@ccu.lv, посылать латинским алфавитом или через копирование кириллицы.

Молдова

Молдавское отделение. Создано 12.04.91. Поставлено на учет в АО 12.06.91. Председатель Смыков Владимир Петрович, секретарь Шакур Любовь Ивановна. Адрес: Молдова 277003 г. Кишинев, Садовая ул. 60. Астрофизическая обсерватория университета, тел. (0422)240711.

Россия

1. Санкт-Петербургское отделение. Создано 20.03.91. Поставлено на учет в АО 25.03.91. Координатор Волков Евгений Владиславович, e-mail: vauak@air.ru, (to Dr. E.Volkov), Россия, 198904 СПб, Ст. Петергоф, Библиотечная пл. 2. Астрономический институт СПбГУ, тел. (812)428-9489 (с.), 283-3711 (д.), факс (812)428-6549 (физфа, для Астрономического ин-та).

2. Татарская республиканская организация АО. Создана в марте 1991 г., поставлена на учет в АО 25.03.91. Председатель акад. АН Татарстана Сахибуллин Нанди Абдулович, e-mail: nand@astro.kazan.ru, Россия, 420008 Казань, ул. Ленина, 18. Кафедра астрономии Казанского госуниверситета, тел. (8432)323641 (с.).

3. Российское астрономическое общество — Российское отделение АО. Учреждено 06.11.92, Москва, адреса и телефоны те же, что и для Проведения АО.

Таджикистан

Таджикское отделение. Создано 10.04.91. Поставлено на учет в АО 12.06.91. Председатель Ибадов Субхонжон Ибадович, Таджикистан 734670 Душанбе, ул. Бухоро, 22. Тел. (3772)225466 (с.), 273926 (д.). Зам. председателя Шварц Александр Николаевич. Тел. (3772)214758 (с.), (3772)250344 (д.); Душанбе, проспект Рудави, 80, Совмин РТ Эстония.

Эстонское отделение. Создано в марте 1991 г. Поставлено на учет в АО 25.03.91. Председатель — акад. АН Эстонии Сапар Арвед-Эдвин Александрович, e-mail: sapa@val.ee. Институт астрофизики и физики атмосферы АН Эстонии, Тярввере 202444 Эстония. Тел. (01434)10465 (с.), 10335 (д.), факс (01434)10205.

Астрономические коллективы — коллективные члены АО (указаны фамилии лиц, подписавших заявления о приеме):

1. Гос. астрономический институт им. П.К. Штернберга (ГАИШ), Москва. Принят 12.06.92. Директор А.М. Черепанух.
2. Международный ин-т проблем астероидной опасности (МИПАО), СПб. Принят 12.06.92. Директор А.Г. Соколовский.
3. Институт теоретической астрономии (ИТА) РАН, СПб. Принят 12.06.92. Директор А.Г. Соколовский.
4. Горная астрономическая станция (ГАС) ГАО РАН, Кисловодск. Принята 17.05.92. Директор В.И. Махаров.
5. Астрокосмический центр (АКЦ) ФНИАН, Москва. Принят 17.07.92. Директор Н.С. Кардашев.
6. Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе, СПб. Принят 16.10.92. Зам. директора Г.В. Михайлов.

7. Научно-исследовательский ин-т прикладной математики и механики (НИИПММ) при Томском государственном университете (ТГУ). Принят 04.11.92. Зам. директора И.Б. Богоряд.
8. Ин-т земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн (ИЗМИРАН). Троицк Моск. обл. Принят 04.11.92. Директор В.Н. Ораевский.
9. Широкая лаборатория АмурКНИИ ДВО РАН. Благовещенск. Принята 04.11.92. Рук. Н.В. Соколова.
10. Астрономическая обсерватория им. "Энгельгардта" (Казан. ГУ). Принята 04.11.92. Директор Н.А. Сахибуллин.
11. МП "Астродинамика Земли", Иркутск. Принято 4.11.94. Директор В.И. Сергеев.
12. Лаборатория радиointерферометрии ИКИ РАН, Москва. Принята 01.02.93. Зам. Л.И. Матвеев.
13. Астрономическая обсерватория Иркутского государственного университета (АО ИГУ). Иркутск. Принята 01.02.93. Рук. А.В. Латышев.
14. Ин-т солнечно-земной физики (ИСЗФ) СО РАН, Иркутск. Принят 01.02.93. Директор Г.А. Жеребинов.
15. Особое конструкторское бюро Московского энергетического ин-та (ОКБ МЭИ). Москва. Принято 14.04.93. Директор К.А. Победоносцев.
16. Коллектив астрономических лабораторий определения геодинимических параметров (ЛОГП) ВС НИИФТРИ, Иркутск. Принят 17.05.93. Рук. В.Т. Залуцкий.
17. Николаевская астрономическая обсерватория (НАО), Николаев, Украина. Принята 17.05.93. Директор Г.И. Пинигин.
18. Астрономическая группа Челябинского государственного университета (ЧГУ), Челябинск. Принята 22.05.93. Рук. А.Е. Дудоров.
19. Специальная астрофизическая обсерватория (САО) РАН, Н.Архыз. Принята 05.09.94. Директор Ю.Ю. Балега.
20. Астрономическая обсерватория Николаевского педагогического института, Николаев, Украина. Принята 09.09.94. Руководитель Н.Д. Калинин.
21. Научно-образовательное объединение "Земля и Вселенная" при СПб Союзе ученых. СПб. Принято 09.09.94. Руководитель А.А. Троиц.
22. Абастуманская астрофизическая обсерватория (ААО) АН Грузии, Абастумани. Принята 20.12.94. Директор Дж.Г. Ломинадзе.

Координаторы от астрономических коллективов

Списки и адреса координаторов, взявших на себя труд распространять в своих коллективах (или регионах) информацию и издания, получаемые из аппарата АО, собирать членские взносы, обновлять списки членов АО и т.д. и уполномоченные на эту работу Правлением АО, приведены в информации о деятельности АО (см. стр. 5 этого выпуска).

Издания АО

1. Бюллетень АО, основан в 1990 г. Гл. ред. Самусь Николай Николаевич, e-mail: samusn@sa.msk.su, Россия 119899 Москва, Университетский пр. 13 ГАИШ, тел. (095) 939-3318 (с.), факс (095) 932-8844, телетайп 113037 ЯПЕТ.
2. Международный научный журнал "Astronomical and Astrophysical Transactions", первый выпуск — окт. 1991 г. К концу 1994 г. 19 выпусков. Гл. ред. Бочкарев Николай Геннадиевич. E-mail: boch@astronomy.msk.su, тел. (095) 932-8844, вечер 939-1672. Зам. гл. ред. Архипова Вера Петровна. E-mail: vera@sa.msk.su, тел. (095) 939-2657. Ученый секретарь редколлегии Тотоцкая Алиса Геноевна, e-mail: surdin@sa.msk.su, тел. (095) 420-2979 (д., днем и веч.).

3. Научно-популярный альманах "Вселенная и мы". Первый выпуск — осень 1993 г., а концу 1994 г. 2 выпуска. Гл. ред. Кирикович Эдвард Владимирович. E-mail: kirovich@ai.msk.ru; тел. (095)939-1626 (с.); зам. гл. ред. Блинов Николай Сергеевич (095)939-1049 (с.); телетайп 113037 ЯНЕТ; зам. гл. ред. Ефремов Юрий Николаевич тел. (095)939-1622 (с.), e-mail: efremov@ai.msk.ru. Ответственный секретарь Родионова Жанна Федоровна, тел. 939-1649 (с.), e-mail: jeallpa@ai.msk.ru. Россия, 119899 Москва Университетский просп. 13, факс (095)932-8844, телетайп 113037 ЯНЕТ.

Астрономическое общество является ассоциативным членом:

1. Физического общества СССР — с 08.06.1990 г. (выписка из решения № 1-4/2) — ныне Евразийского физического общества (ЕАФО): президент Капица Сергей Петрович; исп. директор Козодзев Мария Михайловна; тел.: (095)943-7677 (с.) и Российского физического общества (РФО): президент Михайлин Виталий Васильевич; тел.: (095)939-2991 (с.), 939-3169 (с.)

2. Европейского астрономического общества, с 22.06.1992 г. (письмо от 14.08.1992 г. от L. Wolter). Президент Prof. Paul Murdin; вице-президент Шустов Борис Михайлович; тел.: (095)231-5461 (с.); телетайп: 111585 ГЕОС Россия, 109017 Москва, ул. Пятницкая, 48, Институт астрономии РАН

3. Союза научных обществ России: АО — соучредитель. Учрежден 23.07.93. Регистрация 11.05.94 в Минюсте РФ, регистрационное свидетельство № 2245. Россия, 103905 Москва, ул. Неждановой, 21. Тел.: (095) 229-1563. Президент Кадышевский Владимир Георгиевич; тел.: (095)926-2243 (с.), (095)290-2283 (с.); 8 вице-президентов, в том числе Бочкарев Н.Г.; член Координационного совета от АО Обрядко В.Н.

4. Консорциума ассоциаций для международных программ Американской ассоциации развития науки, с 1995 г. (письмо от 01.03.95, L.K. Thompson, American Association for Advancement of Science, Consortium of Affiliates for International Programs, 1333 H. Street, N.W. Washington, D.C., 20005 USA).

Н.Г.Бочкарев

ОБРАЩЕНИЕ

к любителям астрономии, профессионалам, ко всем, кто неравнодушен к астрономической науке

Дорогие коллеги, друзья!

Минувшим летом первую в Болгарии народную астрономическую обсерваторию и планетарий "Юрий Гагарин", основанные в 1961 году замечательным энтузиастом своего дела Бончо Боневым, постигло большое несчастье — 26 июня в здании, где находится обсерватория и планетарий, случился пожар, в результате которого был полностью уничтожен звездный зал со всей аппаратурой. Кроме того, сгорело несколько кабинетов сотрудников, где хранились многие астрономические пособия, уникальные слайды, фотографии, а также результаты наблюдений Солнца, Луны и других объектов, ведущихся сотрудниками НАОП "Ю. Гагарин" со времени ее основания. Библиотека, архив, радиомастерская — все это тоже погребено в огне. Нетрудно представить себе, в какой нелегкой ситуации оказались наши коллеги — директор обсерватории и планетария Алексей Стоев, преподаватели астрономии Надя Кискинова, Пенка Ганчева, другие сотрудники. Ущерб нанесен немалый — почти в 100000 долларов по предварительным оценкам. Понятно, что никакими деньгами не восполнить моральные потери. Автору Обращения довелось стать свидетелем всему этому, поскольку в указанный период мы вместе работали на загородной станции НАОП "Ю. Гагарин" и в

течение полутора месяцев проводили обширную программу совместных наблюдений, в том числе и наблюдений падения кометы Шумейкер-Леви 9 на Юпитер.

Старозагорская НАОП "Ю. Гагарин", как мы убедились, является наиболее активной из действующих подобных учреждений в Болгарии. Так, в 1993 году на ее базе была проведена 4-я международная оксфордская конференция по археоастрономии. В ноябре 1993 года проведена экспедиция в Турцию, во время которой были организованы наблюдения уникального явления — прохождение Меркурия по диску Солнца. В том же году несколько школьников из Стара-Загоры участвовали в международном молодежном лагере (слете) во Франции. Началось же наше сотрудничество с болгарскими астрономами в 1990 году, когда наше отделение принимало экспедицию от НАОП "Ю. Гагарин" для наблюдений полного солнечного затмения.

Уважаемые коллеги! Поможем нашим друзьям, оказавшимся в беде, учебно-методическими пособиями по астрономии, литературой, фотографиями астрономических объектов. Все это можно выслать по следующему адресу:

Болгария г. Стара-Загора 6000
ул. Царь Иван Шишман, д. 52
директору НАОП "Юрий Гагарин" Алексею Стояну

Для финансовой помощи (в долларах США и в другой твердой валюте) сообщая счет, открытый специально для поступления пожертвований в болгарском внешнеторговом банке:

BULGARIAN FOREIGN TRADE BANK LTD
7 "SVETA NEDELYA" STR
SOFIA 1000, BULGARIA
S.W.I.F.T. CODE: BFTB BCSF
TRADE BANK OF STARA-ZAGORA
ACCOUNT: N 461-076-1-000-397-0
BENEFICIARY: ASTRONOMICAL
OBSERVATORY, STARA-ZAGORA

Председатель Мурманского отделения АГО Виктор Евгеньевич Трошенков
183010 г. Мурманск, ул. Зеленая, д.82 кв. 95
Тел. (8152)56-5765

КОНФЕРЕНЦИЯ "НАША ГАЛАКТИКА"

Государственный астрономический институт им. П.К.Штернберга и Астрономическое общество проводят научно-мемориальную конференцию "НАША ГАЛАКТИКА", посвященную 90-летию со дня рождения двух выдающихся ученых — Павла Петровича Паренато и Дмитрия Яковлевича Мартынова, жизнь и научная деятельность которых теснейшим образом связаны с ГАИШ. Конференция пройдет 28-29 марта 1996 г. в Москве, в здании ГАИШ.

Оргкомитет приглашает заинтересованных лиц принять участие в конференции и сделать доклад на любую связанную с жизнью и трудами юбиляров тему — научную и/или мемориальную.

Предварительная программа:

Мемориальная часть:

А.С.Шаров. О научном творчестве П.П.Паренато (28 марта).

А.М.Черепашук. О жизни и творчестве Д.Я.Мартынова (29 марта).

Воспоминания о жизни и творчестве П.П.Паренного и Л.Я.Мартынова.

Научная программа:

1. Звездная кинематика и динамика.

2. Переменные звезды.

3. Структура Галактики.

4. Тесные двойные звезды (наблюдательный и теоретический аспекты).

5. Планетная астрономия.

6. История науки.

Программный организационный комитет:

Черепашук А.М. (ГАИШ МГУ) — председатель,

Бочкарев Н.Г. (ГАИШ МГУ) — заместитель председателя,

Чепурова В.М. (ГАИШ МГУ) — ученый секретарь.

Члены оргкомитета:

Горбачев В.Г. (СПбУ), Ефремов Ю.Н. (ГАИШ МГУ), Засов А.В. (МГУ), Ким И.С. (ГАИШ МГУ), Липунов В.М. (МГУ), Масляк А.Г. (ИНАСАН), Обрилко В.Н. (ИЗМИ-РАН), Сажин М.В. (ГАИШ МГУ), Халиуллин Х.Ф. (ГАИШ МГУ), Цинин Ф.А. (ГАИШ МГУ), Шаров А.С. (ГАИШ МГУ).

Местный организационный комитет:

Постнов К.А., доцент физического факультета МГУ — председатель,

Корнилов В.Г. — заместитель председателя,

Шакура Н.Н. — секретарь.

Члены оргкомитета:

Волошина И.Б., Глушкова Е.В., Уголькова Л.С., Юдин В.М.

Контактные адреса:

119899 Москва В-234, Университетский просп., 13, ГАИШ В.М. Чепуровой.

Телефоны: (095) 939-37-64, (095) 939-28-58, (095) 932-88-44

факс: (095) 932-88-44, (095) 932-88-41

email: director@sai.msk.ru cher@sai.msu.ru boch@astronomy.msk.ru

PRELIMINARY ANNOUNCEMENT

Astro-Space Center of P.N.Lebedev Physical Institute
Euro-Asian Astronomical Society
Institute of Radiophysical Measurements
Sternberg Astronomical Institute

International Scientific Meeting
"Actual Problems of Astrophysics"
dedicated to the 75th birthday of the late Professors
S.A. Kaplan and S.B. Pikelner
and to the 80th birthday of the late Professor I.S. Sklovsky
Moscow, 1996, September, First Half

Main Topics:

- Solar magnetic hydrodynamics
- Stellar activity
- Interstellar matter
- Large-scale structure of galaxies
- Radioastronomy

- Waves in cosmic plasma
- Radiowave propagation

Scientific organizing committee (Preliminary list)

Chairman: Prof. V. Zhelezniakov

vice-Chairmen:

- N. Bochkarev, EAAS & Sternberg Astronomical Institute - N. Kardashev, Astro-Space Center of P.N. Lebedev Physical Institute - V. Obidko, EAAS & Institute of Terrestrial Magnetism, Ionosphere, & Radiowave Propagation (IZMIRAN)

Secretary:

- M. Livshits, EAAS & Institute of Terrestrial Magnetism, Ionosphere, and Radiowave Propagation

Members:

- K. Bychkov (Moscow), A. Chernin (Moscow), Yu. Efremov (Moscow), R. Gershberg (Crimea, Ukraine), V. Grinin (Crimea, Ukraine), V. Kurt (Moscow), V. Makarov (St. Petersburg), L. Marochnik (USA), V. Migulin (Troitsk), N. Petrukhin (N. Novgorod), E. Priest (Great Britain), V. Rizin (N. Novgorod), G. Rudnitski (Moscow), A. Suchkov (USA), G. Surdin (Moscow), V. Tsitovich (Moscow), V. Zaitsev (N. Novgorod), A. Zaslav (Moscow).

Contact address: nkardash@dpcc.aac.rssi.ru

Бланк заявления для вступления в коллективные члены АО

119899 Москва

Университетский просп. 13

В Правление

Астрономического общества

Прошу принять

(наименование коллектива)

в коллективные члены АО. Взаимные обязательства сторон будут
определены договором.

Руководитель коллектива

Подпись

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
RESEARCH REPORT NO. 100
JANUARY 1962
BY J. H. HARRIS, JR.
AND
R. M. WATSON
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS 60637
RESEARCH REPORT NO. 100
JANUARY 1962
BY J. H. HARRIS, JR.
AND
R. M. WATSON
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS 60637

CONTENTS

1. INTRODUCTION
2. EXPERIMENTAL
3. RESULTS AND DISCUSSION
4. CONCLUSIONS
5. REFERENCES
6. APPENDIX

1. INTRODUCTION

1.1

Бланк заявления для вступления в АО

В Правление международного
Астрономического общества
(Euro-Asian Astronomical
Society)
от _____

Ф.И.О. (полностью, разборчиво)

Россия 119899 Москва
Университетский просп. 13

Заявление

Прошу принять меня в члены АО

"__" _____ 199__ г.

подпись _____

Данные о себе:

Место работы: должность _____ : звание _____
ученая степень _____

Полное наименование учреждения: _____

Аббревиатура: _____

Сл. телефон (с кодом города) _____ : дом. тел. _____

Телетайпы _____ : факс _____ : e-mail _____

Адрес для переписки _____

Примерное количество публикаций _____ : год рождения _____

Согласен на публикации вышеуказанных сведений в изданиях АО: да
нет - не следует публиковать следующие сведения _____

Перечень из трех публикаций по астрономии за последние 10 лет:

1. _____

2. _____

3. _____

Обновление адресного списка членов АО.

Правление АО предполагает издать список членов Общества сначала на русском, а в дальнейшем - и на английском языке. В настоящий момент существует электронная версия списка членов Общества на русском языке. Впоследствии предполагается регулярно публиковать обновленные и дополненные варианты списка.

Поэтому мы обращаемся ко всем членам Общества (независимо от уплаты членских взносов) с просьбой:

1. Прислать о себе обновленные данные и данные на английском языке согласно публикуемой ниже регистрационной форме.

Адрес Общества:

119899 Москва, Университетский проспект, 13. Астрономическое общество. Телефон: (095) 932-8844

Факс: (095) 932-8844 либо 939-0126 (для Астрономического общества). Телетайп: 113037 ЯПЕТ

При посылке данных по электронной почте просьба направлять их в два адреса:

obridko@lars.izmiran.troitsk.su

boch@astronomy.msk.su

В обоих случаях в Subject'e указывать: "For membership directory" или "В адресный список членов АО".

2. При любых изменениях адресов, телефонов и т.д. немедленно присылать по указанным выше адресам новые сведения. В противном случае руководство АО теряет связь с членами Общества.

3. Ежегодно обновлять или подтверждать сведения о себе.

Регистрационная форма члена АО

Принят в члены АО на заседании Правления "___" _____ 199__ г.

Ф.И.О. _____

ученая степень, звание _____

должность _____

Место работы: аббревиатура _____

полное название учреждения _____

почтовый адрес с индексом _____

_____ служеб. телефон _____

телетайп, факс _____

адрес электронной почты _____

Адрес для переписки _____

Домашний телефон с кодом города _____

Год рождения _____ Кол-во публ.: всего _____;

за 10 посл. лет _____

Не подлежат публикации следующие сведения: _____

Дата заполнения _____

Подпись _____

EAAS MEMBERSHIP REGISTRATION FORM

Adopted into the EAAS at the Council meeting on " " 199

First name, Family name

scientific degree, title

position

institution (abbreviation)

institution (full name)

mail address and zip code

phone number (office)

fax, telex

e-mail address

contact address

home address and zip code

Year of birth Publications: total number

number for the recent 10 years

The following information is not to be published:

Date of the form filling

Signature

СОДЕРЖАНИЕ

От редакционной коллегии	1
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АСТРОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	2
Деятельность АО после III съезда. В.Н. Обридо, Н.Г. Бочкарев	
СОСТОЯНИЕ НАУКИ	
О положении науки в России и деятельности АО по поддержанию астрономии.	15
Н.Г. Бочкарев	19
О российских законопроектах о науке. Н.Г. Бочкарев	22
Являются ли "соросы" врагами народа? Н.Г. Бочкарев	
Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. О кризисном положении в российской науке	25
АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	
III научно-методическое совещание преподавателей астрономии вузов СНГ.	27
А.Б. Пустыльник	
Решение 3-го научно-методического совещания преподавателей астрономии педагогических вузов СНГ	28
УЧЕНЫЙ МИР	
II съезд Союза научных обществ России. Н.Г. Бочкарев	29
Резолюция II съезда Союза научных обществ России	31
Письмо Съезда СНОР	35
Год Гамова. М.И. Рабов	35
К 90-летию со дня рождения Георгия Гамова. R.A. Alpher, R. Herman	38
Резолюция Международной научной конференции "Астрофизика и космология после Гамова"	39
Памяти профессора К.Д. Покровского	39
II съезд Европейского астрономического общества в Торуне (Польша).	41
И.Б. Пустыльник	
Общая дискуссия по вопросам истории астрономии	48
на XXII Генеральной Ассамблее МАС. И.Б. Пустыльник	51
Антарктическая астрономия: совещание в Риме. К.Л. Масляковский	
АСТРОНОМЫ-ПОЭТЫ	56
Алла Попова	
ИНФОРМАЦИЯ	
Федеральная научно-техническая программа "Астрономия". Информационное сообщение. А.А. Безруков	58
Положение о почетных наградах АО	59
Соглашение между CASCATRUST и АО	61
Новая обсерватория в Турции. M. Ali Alpar	63
Новая обсерватория на Крите. J. Paramastorakis	63
Внимание авторов журнала ААрТ	64
О материалах на CD-ROM в изданиях компании Gordon & Breach. C.Schneider	65
Препринты по электронной почте. Н.Г. Бочкарев	65
Об уплате членских взносов	66
Об уплате членских взносов в Европейское астрономическое общество	67
Кому подавать материалы для публикации в Бюллетене и электронной газете АО	67
Новые членские билеты АО	68
Как приобрести издания, имеющиеся в АО	68
Рублевая подписка на журнал ААрТ	69

Альманах "Вселенная и мы"	70
Марсианский глобус	70
Актив Астрономического общества. Н.Г. Бочкарев	71
Обращение к любителям астрономии, профессионалам, ко всем, кто неравнодушен к астрономической науке. В.Е. Трошенков	75
Конференция "Наша Галактика"	76
Конференция "Актуальные проблемы астрофизики"	77
Бланк заявления для вступления в коллективные члены АО	79
Бланк заявления для вступления в АО	81
Обновление адресного списка членов АО	83

Редакционная коллегия

Гл. редактор Н.Н. Самусь

Отв. секретарь И.А. Азжикова

Подписано в печать 1.12.95г.		
Формат 60x90/16	Уч.-изд. л. 4.4	Усл. печ. л. 5.5
Тираж 800 экз.	Заказ 473	Цена договорная

Ротационит